

Protokół Nr 3/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Białej
z dnia 11 sierpnia 2011r.

Otwarcia posiedzenia komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Felicja Kasperek . Stwierdziła na podstawie listy obecności, że w posiedzeniu komisji uczestniczą wszyscy jej członkowie. Ustawowy skład Komisji Rewizyjnej 5 członków. W posiedzeniu komisji uczestniczyli również: Sekretarz Gminy Grażyna Biały, Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk , Kierownik Referatu Inżynierii Komunalnej Joachim Ernst, Inspektor ds. gospodarki mieszkaniowej Henryk Adamik oraz Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej Gabriela Prokopowicz jako protokolant. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca komisji Felicja Kasperek poinformowała, że posiedzenie komisji zostało zwołane w związku z podjętą w dniu 4 sierpnia br. uchwałą Rady Miejskiej w Białej w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi wniesionej na działalność Burmistrza i pracowników Urzędu Miejskiego w Białej W związku z powyższym celem posiedzenia komisji jest zapoznanie i rozpatrzenie skargi z dnia 31 maja 2011r. które wpłynęła 1 czerwca 2011r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, na działalność Burmistrza i pracowników urzędu Miejskiego w Białej w sprawie mieszkaniowej Państwa Marzeny i Sławomira Tromsa.

Sekretarz Gminy Grażyna Biały poinformowała, że po zasięgnięciu opinii Kierownika Oddziału Kontroli i Skarg w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim, że skargę należy rozpatrzyć w zakresie procedury załatwienia sprawy przydziału mieszkania, pomimo wydanych wyroków tak przez Sąd Rejonowy w Prudniku jaki i Sąd Okręgowy w Opolu.

Następnie Przewodnicząca odczytała kolejno wszystkie dokumenty dotyczące wniesionych skarg tj. :

1. uchwałą Nr VI.92.2011 Rady Miejskiej w Białej z dnia 4 sierpnia br. w sprawie upoważnienia Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego dotyczącego skargi wniesionej na działalność Burmistrza Białej. / załącznik Nr 2 do protokołu /.
2. Skargę z dnia 31 maja 2011r. które wpłynęła 1 czerwca 2011r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego / załącznik Nr 3 do protokołu/
3. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białej z dnia 20 czerwca .2011r skierowane do skarżących informujące, że otrzymana skarga na działalność Burmistrza i pracowników Urzędu Miejskiego w Białej nie zostanie załatwiona w ustawowym terminie / tj. w przeciągu miesiąca od dnia otrzymania/ ale zostanie zgodnie z procedurami zbadana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Białej. /załączniki Nr 4 do protokołu/.
4. Pismo Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z dnia 6 sierpnia .2011r. skierowanym do zastępcy Burmistrza Marii Tomala w sprawie udzielenia informacji dotyczącej wniesionej skargi./ załącznik Nr 5 do protokołu/

Komisja następnie zapoznała się z wyjaśnieniami co do wniesionej skargi złożonymi na piśmie przez Kierownika Referatu Inżynierii Komunalnej i Inwestycji Joachima Ernsta , który uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Wyjaśnienia te stanowią załącznik Nr 6 do protokołu.

Członek Komisji Joachim Kosz zwrócił się o wyjaśnienie i udzielenie odpowiedzi na następujące pytania :

1. Czy była osoba , która chciała wykupić mieszkanie na ul. Prudnickiej w stanie przed remontem?
2. Czy znany była status finansowy/ dochodowy/ pana Sławomira Tromsa?
3. Dlaczego aż 3 miesiące trwało podłączenie prądu do mieszkania ?
4. Czy nie można było wcześniej reagować na stan sprawy?
5. Jak pracownicy ustosunkują się do cytatów i ich wypowiedzi zawartych w skardze?

Kierownik Referatu Inżynierii Komunalnej i Inwestycji Joachim Ernst odpowiadając stwierdził, że na dwa pierwsze pytania może odpowiedzieć tylko Burmistrz , gdyż ja nie będę kozłem ofiarnym.

Członek Komisji Joachim Kosz stwierdził, że skonkretyzował pytania i oczekuje na nie odpowiedzi.

Na posiedzenie komisji została poproszona Inspektor ds. Gospodarki Mieszkaniowej Dorota Małek , która stwierdziła, że nie było osoby chętnej na wykup mieszkania na ul. Prudnickiej.

Kierownik Joachim Ernst odpowiadając na zadanie pytania radnego Joachima Kosz stwierdził, że:

- Panu Tromsie zostały przedstawione koszty utrzymania mieszkania i zostało zadane pytanie czy jest w stanie podołać kosztom jego utrzymania. Na co Pan Tromsa odpowiedział , że żona pracuje w sklepie Biedronka i ma środki na to mieszkanie. W sprawie podłączenia prądu do mieszkania za

- Zarzut dotyczący podłączenia prądu jest bezzasadny , gdyż w czasie remontu zostało przygotowane miejsce na zamontowanie licznika. Po podpisaniu umowy na mieszkanie lokator we własnym zakresie z Zakładem Energetycznym załatwia dalszą procedurę podłączenia prądu.

Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk poinformowała, że sprawa zaległego czynszu była monitorowana na bieżąco i tak w 2007r. została umorzona kwota zaległości wynikająca z zaległego czynszu , ale nie udzielono zwolnienia z mediów. Egzekucja była prowadzona na bieżąco a w momencie wzrostu zadłużenia sprawa została skierowana do Sądu.

- Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk udzieliła odpowiedzi , że podtrzymuje swoją wypowiedź , że musiałam się zabezpieczyć ze strony urzędu zakładając sprawy o spłatę zaległości i o eksmisję.

- Joachim Ernst – kierownik referatu Inżynierii Komunalnej i inwestycji jak i Inspektor ds. mieszkaniowych Henryk Adamik stwierdzili , że nigdy nie użyli i nie wypowiedzieli słów i zarzutów stawianych w skardze.

Członek Komisji Joachim Kosz stwierdził, że stawiane zarzuty we wniesionej skardze a dotyczące przeprowadzenia samego remontu są bezzasadne , gdyż są na to dowody w postaci protokołów odbioru.

Członek Komisji Gabriela Neugebauer zwróciła się o wyjaśnienie dotyczące nie wykonania wentylacji celem wybudowania kominka w mieszkaniu.

Joachim Ernst stwierdził, że nie przypomina sobie szczegółów związanych z wentylacją, ale mieszkanie ogrzewane jest systemem centralnego ogrzewania, więc nie było konieczności wykonania osobnej wentylacji. Zaznaczył, że nie przypomina sobie aby Pan Tromsa wspominał o budowie kominka, a protokołu kontroli kominiarza nie posiadamy.

Członek Komisji Ewa Kontny zwróciła się o wyjaśnienie sprawy dlaczego zostało przydzielone mieszkanie na ul. Prudnickiej 17 skoro była tam zameldowany napo był stały pan Marian Leżuch.

Inspektor Henryk Adamik wyjaśnił, że Pan marian Leżuch odbywał karę więzienia i w tym czasie mieszkanie zostało zalane łącznie z biblioteką. Podjęto decyzję o przydzieleniu tegoż mieszkania Panu Tromsie a Panu Marianowi Leżuch po jego wyjściu zakładu karnego przydzielono mieszkanie na ul. Kościuszki i w tym czasie został on wymeldowany z mieszkania przy ul prudnickiej 17.

Członek Komisji Ewa Kontny zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie sprawy przydziału przez Sąd Okręgowy w Opolu mieszkania socjalnego Państwu Tromsa.

Henryk Adamik Inspektor ds. gospodarki mieszkaniowej wyjaśnił, że wyrokiem Sądu Okręgowego w Opolu przyznano Państwu Tromsa przydzielenie lokalu socjalnego. W grudniu 2010 skarżący otrzymał informacje o przydzielenie lokalu socjalnego w Śmiczu, jednakże nie wyraził zgody na proponowany lokal. Pismem z dnia 27 maja br zwrócił się o przydział lokalu socjalnego w Białej, uzasadniając swą prośbę swoją przewlekłą chorobą. jednakże pismem z dnia 1 czerwca br Burmistrz Białej podtrzymał swoje stanowisko, dotyczące przyznania lokalu socjalnego w Śmiczu.

Komisja zapoznała się z protokołem Komornika / załącznik do protokołu/

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Komisja analizując zarzuty podniesione przez skarżącego i wyjaśnienia dotyczące powyższej skargi wnosi o uznanie skargi jako bezzasadnej, nie mającej oparcia w stanie faktycznym sprawy jaki i przepisach prawa.

Skargę jako bezzasadną uznaje się w szczególności o orzeczenia zarówno przez Sąd Rejonowy w Prudniku (wyrok z dnia 23 kwietnia 2010 r.), który orzekł o eksmisję i zapłatę należności zaległego czynszu i nie przyznał prawa do lokalu socjalnego, jak i Sąd Okręgowy w Opolu (wyrok z dnia 15 września 2010 r.), który to podtrzymał stanowisko Sądu Rejonowego w Prudniku, jednakże przyznał prawo do lokalu socjalnego,

Po wyjaśnieniach złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego w Białej komisja uznała, że zarzuty stawiane przez skarżącego odnośnie wypowiedzi niektórych pracowników są również niezasadne.

Członkowie komisji na podstawie wypracowanego stanowiska uznali skargę jako bezzasadną, i na tej podstawie przystąpili do sporządzenia uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozparzenia wniesionej skargi na działalność Burmistrza Białej, wraz z uzasadnieniem i projektu uchwały Rady Miejskiej w Białej w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Białej

Członkowie jednogłośnie przyjęli uchwałę Nr 5/09 Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia wniesionej skargi na działalność Burmistrza Białej. Uchwała ta stanowi załączniki do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniesionej skarg na działalność Burmistrza Białej zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Białej, celem rozpatrzenia jej na posiedzeniu sesji rady. Projekty uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant

Gabriela Prokopowicz

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Felicja Kasperek