

Protokół Nr XII/2015
XII Sesji Rady Miejskiej w Białej
odbytej w dniu 23 grudnia 2015 r.

Obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Białej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Roden, który stwierdził, że o obradach sesji uczestniczą wszyscy radni /stan rady 15 radnych/. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Następnie powitał wszystkich zebranych na sesji : zaproszonych gości i sołtysów. Listy obecności w załączeniu do protokołu. Sesja trwała od godz. 9⁰⁰ do godz. 11⁴⁵.

Porządek obrad obejmował:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami.
5. Przedstawienie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Przedstawienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu komisji Stałych Rady Miejskiej w Białej w dniu 23 listopada 2015r.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia , że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze nie narusza ustaleń studium; / druk Nr 1 /
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze; / druk Nr 2/
 - 3) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016- 2028 r. / druk Nr 3/
 - 4) w sprawie uchwały budżetowej Gminy Biała na rok kalendarzowy 2016 / druk Nr 4/
 - 5) nie wygasania wydatków w roku 2015 / druk Nr 5/
 - 6) zmian budżetu Gminy Biała na 2015 r. ;/ druk Nr 6/
 - 7) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Biała na lata 2015 – 2028; / druk Nr 7/
 - 8) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Biała na 2016 rok / druk Nr 8/
 - 9) przystąpienia Gminy Biała do Stowarzyszenia pod nazwą "Subregion Południowy" / druk Nr 9/
 - 10) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Biała. / druk Nr 10/
 - 11) uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Białej na 2016 r. / druk Nr 11/
 - 12) zmiany uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej na terenie Gminy Biała.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie.

Burmistrz Białej Edward Plicko wnioskował o ujęcie do porządku obrad w pkt8 ppkt 12 tj. podjęcie uchwały zmiany uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej na terenie Gminy Biała.

Zaproponowane zmiany zostały jednogłośnie przyjęte.

Przewodniczący Rady ponownie przedstawił porządek obrad

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami.
5. Przedstawienie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Przedstawienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu komisji Stałych Rady Miejskiej w Białej w dniu 23 listopada 2015r.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia , że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze nie narusza ustaleń studium; / druk Nr 1 /
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze; / druk Nr 2/
 - 3) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016- 2028 r. / druk Nr 3/
 - 4) w sprawie uchwały budżetowej Gminy Biała na rok kalendarzowy 2016 / druk Nr 4/
 - 5) nie wygasania wydatków w roku 2015 / druk Nr 5/
 - 6) zmian budżetu Gminy Biała na 2015 r. ;/ druk Nr 6/
 - 7) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Biała na lata 2015 – 2028; / druk Nr 7/
 - 8) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Biała na 2016 rok / druk Nr 8/
 - 9) przystąpienia Gminy Biała do Stowarzyszenia pod nazwą "Subregion Południowy" / druk Nr 9/
 - 10) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Biała. / druk Nr 10/
 - 11) uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Białej na 2016 r. / druk Nr 11/
 - 12) zmiany uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej na terenie Gminy Biała.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3/

Protokół z obrad poprzedniej sesji odbytej w dniu 25 listopada br. został przyjęty bez uwag i zapytań jednogłośnie.

Ad 4/

Burmistrz Białej przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5/

Burmistrz Białej przedstawił odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone na ostatniej sesji.

„Odpowiedź na zgłoszoną interpelację na poprzedniej sesji przez Radnego Roberta Rodena: W odpowiedzi na stawiane bezzasadne zarzuty p. Roberta Rodena postaram się krótko naświetlić całą historię nowego samochodu strażackiego dla OSP Chrzelice. W dniu 17 kwietnia 2015 r. w Jesenniku na zebraniu Eurogionu Pradziad były burmistrz Arnold Hindera poznał mnie ze starostą Wilczyc p. Fojtkiem i poinformował o ewentualnej możliwości pozyskania nowych samochodów strażackich dla obu współpracujących ze sobą jednostek OSP z 90% dofinansowaniem Unii Europejskiej w ramach projektów Euroregionu Pradziad. 22 kwietnia spotkaliśmy się w tej sprawie w naszym urzędzie gminy omówiliśmy ewentualne sposoby współpracy i napisanie wniosku o te samochody. Szybko się jednak okazało, że ze względu na odległość nie ma szans na pozyskanie takich samochodów. 08 października po raz kolejny spotkałem się ze strażakami z Chrzelic padła wtedy propozycja pozyskania nowego samochodu strażackiego za pośrednictwem Zarządu Wojewódzkiego OSP w Opolu w ramach projektu RPO z 70% dofinansowaniem. Koszt zakupu takiego samochodu wyniósłby nas ok. 240 tys. złotych jednakże musielibyśmy zaciągnąć kredyt na 100% wartości tego samochodu czyli ok. 800 tys. złotych. Refundacja tych 560 tys. mogła by nastąpić nawet po roku, czyli koszt zakupu wzrósłby o kolejne 50 tys. złotych, a obowiązkowe ubezpieczenie autocasco przez pięć lat to kolejne 50 tys. złotych. Całkowity więc koszt tego samochodu to ok. 340 tys. złotych. Czy stać nas na taki wydatek przy ok. 20 wyjazdach rocznie OSP Chrzelice do akcji. Ja uważam, że nie. Tym bardziej, że ta jednostka ma jeszcze drugi ciężki samochód. Taką też informację przekazałem strażakom z Chrzelic. Dogadaliśmy się że 2016 r. zrobimy posadzkę w remizie za ok. 16 tys. złotych, a w 2017 zakupimy samochód za około 120 tys. złotych. Myślałem, że rozmawiam z odpowiedzialnymi i rozsądnymi ludźmi i temat jest wyjaśniony i uzgodniony. Duże było moje zdziwienie, gdy problem wrócił i to z taką dozą agresji i niechęci, a Pan Przewodniczący wszem i wobec wmawiał, że Chrzelice miały szansę na pozyskanie nowego samochodu strażackiego. Po pierwsze myśmy tego samochodu za takie pieniądze nie chcieli, a po drugie gdy z powiatu prudnickiego o taki samochód aplikuje gmina Głogówek to nie mieliśmy żadnych szans na pozyskanie tego samochodu. Głogówek bowiem ma ponad 100 wyjazdów rocznie do akcji, ma więcej mieszkańców, więc większą liczbę ich chroni oraz miał wyjazdy do akcji poza granice powiatu prudnickiego. To wszystko zdecydowało, że PSP Prudnik tę jednostkę wytypował do zakupu nowego samochodu dla powiatu prudnickiego. Na zebraniu zarządu gminnego OSP Prezes Joachim Daniel potwierdził, że OSP Chrzelice nie miało żadnych szans na pozyskanie tego samochodu jeśli o niego aplikuje gmina Głogówek. Całe to kolejne zamieszanie pana Przewodniczącego Roberta Rodena, to kolejna próba siania destrukcji i dyskredytowania mojej osoby jako burmistrza Białej. Artykuł Zarządu Gminnego Mniejszości Niemieckiej, który ukazał się w Tygodniku Prudnickim jest kontynuacją tych bezzasadnych oszczerstw i stertą kłamstw.”

Ad 6/

Przewodnicząca Komisji Oświaty... Elżbieta Malik przedstawiła odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej w Białej w dniu 23 listopada 2015 r.

Ad 7/

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Damian Tarnowski – czy jest zasadnym przeprowadzenie remontu posadzki w Urzędzie Miejskim w Białej, gdzie poprzednia posadzka nie była w złym stanie?

Zakup choinki na rynku czy jest zasadny? Zaznaczył, że choinka jest piękna, ale z jakich środków została zakupiona?

Radny Leonard Peszel – dlaczego nie został przeprowadzony remont drogi w Śmiczu?

Radny Robert Roden - w związku z otrzymywaniem przez gminę Biała powiększonej subwencji oświatowej, która wynika z nauczania we wszystkich szkołach w gminie języka mniejszości narodowej - języka niemieckiego, proszę o wskazanie w jaki sposób i w jakim zakresie środki otrzymywane z budżetu państwa są wydatkowane dla tej grupy uczniów, którzy deklarują naukę języka mniejszości.

Ad 8-1

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze nie narusza ustaleń studium przedstawiła Inspektor ds. planowania przestrzennego Grażyna Samitowska. Poinformowała, że Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała Rada Gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Dotychczas stwierdzenie, że „plan nie narusza ustaleń studium”, cytowany był w podstawie prawnej uchwały planu. Wypracowane i utrwalone obecnie orzecznictwo sądowe, powoduje konieczność podjęcia odrębnej uchwały, dotyczącej stwierdzenia, że miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała. Podjęcie niniejszej uchwały jest więc zasadne i zgodne ze stanem prawnym, ponieważ:

- ustalenia m.p.z.p wsi Pogórze w zakresie zabudowy jego terenów, uwzględniają złożone wnioski mieszkańców i mieszczą się w obrębie wyznaczonej w Studium granicy dopuszczalnego zainwestowania dla wsi Pogórze;

- ustalenia planu dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia terenu, nie naruszają wyznaczonych w Studium kierunków zagospodarowania przestrzennego dla wsi Pogórze.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały na swoich posiedzeniach komisji.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XII.103.2015 została podjęta.

Ad 8-2/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016- 2028 r. przedstawiła Urbanista Pani Maria Oleszczuk. Poinformowała, że Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze został sporządzony na podstawie uchwały Nr XI.148.2012 Rady Miejskiej w Białej z 10 lutego 2012r. dla obszaru ograniczonego od południa rzeką Ścinawką, od wschodu drogami polnymi, od północy rowem i lasem oraz od zachodu rowami, drogą polną i drogą wojewódzką DW 407, granicą działki nr 411/91 i drogą polną (dz. nr 159). Procedura planistyczna prowadzona była w myśl przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2015.199 ze zm.).

Plan miejscowy sporządzono w celu umożliwienia wielofunkcyjnego rozwoju wsi, w tym rozwoju jej funkcji rolniczej, oraz zahamowania procesów degradacji istniejącej zabudowy poprzez ustalenie nowego rodzaju przeznaczenia terenów i nowych standardów urbanistyczno-architektonicznych ich zabudowy i zagospodarowania, a także przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę, głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę związaną z różnorodnymi formami działalności gospodarczej, z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz walorów kulturowych i zabytków.

Prace nad projektem planu rozpoczęto w czerwcu 2012 roku ogłaszając i obwieszczając o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze. Wnioski do planu zgłosiły organy opiniujące i uzgadniające projekt dokumentu, o których mowa w art. 17 ww. u.p.z.p, oraz 20 osób fizycznych i jednostek nie posiadających osobowości prawnej. Wnioski złożone przez podmioty indywidualne dotyczyły głównie przeznaczenia gruntów rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz techniczno-produkcyjną. Wnioski dotyczyły łącznie 22 terenów, wśród których:

- 20 terenów położonych było na obszarze w pełni wykształconej, zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej;

- 2 tereny położone były poza obszarem zabudowanym wsi tj. poza granicami zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi.

W projekcie planu uwzględniono łącznie 18 wniosków obejmujących tereny położone na obszarze zwartej zabudowy wsi, w lukach zabudowy, a także jeden wniosek obejmujący teren położony poza zwartą zabudową wsi, wnioskowany pod lokalizację zabudowy zagrodowej związanej z produkcją zwierzęcą.

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zm.), Burmistrz Białej pismem nr GKOŚ.6722.1.2012 z dnia 20.06.2012 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku, o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, a także zapewnił udział społeczeństwa w opracowaniu ww. dokumentu zgodnie z wymogami art. 39 ww. ustawy. Zakres prognozy został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu pismem

WOOŚ.411.66.2012.KM z dnia 03.07.2012 roku oraz przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku pismem nr NZ/JK-H-4321-13/12 z dnia 19.07.2012 r.

Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko była sporządzona w pełnym zakresie, określonym w art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zm.), równoległe z projektem planu. W prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, ponieważ wieś Pogórze nie posiada uwarunkowań gospodarczych i demograficznych umożliwiających istotny rozwój przestrzenny, który mógłby mieć negatywny wpływ na środowisko. Brak było także uwarunkowań wynikających z realizacji inwestycji ponadlokalnych, w szczególności brak było nowych inwestycji, które wymagałyby wariantowych rozwiązań. Projekt planu reguluje głównie przeznaczenie i warunki zabudowy terenów istniejącej zabudowy, a w mało istotnym dla środowiska stopniu dopuszcza uzupełnianie luk istniejącej zabudowy oraz wskazuje niewielkie powierzchniowo tereny przeznaczone pod nową zabudowę, w tym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową oraz techniczno-produkcyjną. W ten sposób projekt planu umożliwia ukształtowanie skończonej kompozycji przestrzennej terenów zabudowanych wsi. W prognozie stwierdzono ponadto, że realizacja ustaleń projektu planu nie stoi w sprzeczności z celami i politykami ochrony środowiska i przyrody realizowanymi na szczeblu międzynarodowym, krajowym i regionalnym. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, nie będą miały wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów objętych ochroną na podstawie art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.Dz.U.2015.1651 ze zm.), w szczególności na obszary Natura 2000 oraz Park Krajobrazowy Góry Opawskie. Projekt planu nie wymagał przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w związku z brakiem takiego oddziaływania.

Zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2015.199 ze zm.) projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia organów i instytucji, a także opinie wymagane art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zm.) tj. pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku (pismo NZ/JK-H-4321-12/14 z dnia 23.09.2014r.) i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu (pismo nr WOOŚ.410.180.2014.KM z dnia 21.11.2014r.).

W dniu 28.11.2014 r. Burmistrz Białej wystąpił z wnioskiem o zgodę na zmianę przeznaczonych w projekcie planu gruntów rolnych na cele nierolnicze i uzyskał zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją nr GZ.tr.057 – 602 -107/15 z dnia 22 maja 2015 roku. Minister nie wyraził zgody na przeznaczenie niektórych wnioskowanych terenów na cele nierolnicze, co skutkowało rezygnacją ze zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze niektórych gruntów rolnych zabudowanych, z przeznaczenia gruntów ornych pod planowaną nową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz rezygnacją z planowanego poszerzenia pasa drogowego istniejącej drogi wewnętrznej. Brak zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia niektórych terenów na cele nierolnicze skutkowało zmianą rozwiązań przestrzennych, przyjętych w projekcie planu, oraz powtórzeniem uzgodnień z organami o kompetencjach właściwych do zakresu dokonanych zmian.

W okresie od 17 sierpnia do 15 września 2015 roku Burmistrz Białej wyłożył projekt planu do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a dnia 21 sierpnia 2015 r. przeprowadził dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętym w projekcie planu. Do projektu planu uwagi wniosła jedna osoba fizyczna. Uwagi dotyczyły terenu zabudowy zagrodowej, oznaczonego symbolem 2RM, położonego w sąsiedztwie świetlicy wiejskiej i wiejskich terenów rekreacyjno-sportowych. W uwadze wniesiono o powiększenie powierzchni terenu 2RM o ok. 100m w kierunku południowym, w celu umożliwienia budowy budynku gospodarczego do przechowywania płodów rolnych, zmianę wysokości zabudowy, zmianę geometrii dachów budynków oraz dopuszczenie budowy budynków w granicy działki. Uwaga w zasadniczej części dot. powiększenia ww. terenu 2RM została odrzucona przez Burmistrza Białej ze względu na naruszenie ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała”, bowiem wnioskowany teren wykraczał poza ustalone na rysunku studium granice dopuszczalnego zainwestowania, w których studium dopuszcza kształtowanie zwartej zabudowy terenów osadniczych istniejących i rozwojowych (planowanych). Uwaga dotycząca warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem 2RM w zakresie zmiany wysokości zabudowy do 6,5m, nie wymagała uwzględnienia, ponieważ plan ustala wysokość zabudowy na 9,0m do kalenicy dachu. Z kolei uwagę dotyczącą ustalonej w projekcie planu zmiany geometrii dachów budynków oraz dopuszczenie sytuowania budynków w granicy działki, nie została uwzględniona ponieważ ustalona w planie geometria dachów odpowiada zabudowie sytuowanej w sąsiedztwie, a dopuszczenie możliwości sytuowania budynków w granicy działki wprowadziłoby ograniczenia w zabudowie i zagospodarowania sąsiednich nieruchomości.

Zgodnie wymogami art. 39-41 oraz art. 46-50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zm.) Burmistrz Białej zapewnił udział społeczeństwa w opracowaniu projektu planu, a także przeprowadził postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko. W związku z brakiem udziału społeczeństwa ww. postępowaniu nie złożono żadnych uwag i wniosków, o których mowa w art. 29 ww. ustawy.

Zachowano jawność i przejrzystość procedury planistycznej wynikającej z wymogów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2015.199 ze zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2013.1235 ze zm.), w tym zapewniono udział społeczeństwa w pracach nad projektem planu poprzez ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu i zbieraniu wniosków, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i zbieraniu uwag, także przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze uwzględniono wymagania określone w art. 1 ust. 2-4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.Dz.U.2015.199 ze zm.) tzn. zapewniono:

1) rozwiązania gwarantujące ład przestrzenny oraz ochronę i kształtowanie walorów architektoniczno-krajobrazowych poprzez:

- segregację terenów o różnych rodzajach przeznaczenia w sposób wykluczający lub ograniczający konflikty przestrzenne,

- poszanowanie istniejącego sposobu użytkowania terenów, ich zabudowy i zagospodarowania, w szczególności wskazano tereny zabudowy zagrodowej rolników posiadających gospodarstwa rolne o powierzchni większej niż 7 ha,

- ustalenie granic i zasad ochrony kompozycji historycznego układu przestrzennego oraz wskazanie budynków istotnych dla kompozycji historycznego układu ruralistycznego, a także objęcie ochroną niektórych budynków istotnych dla kompozycji historycznego układu ruralistycznego, wykazujących cechy zabytkowe,

- ustalenie granic i zasad zagospodarowania obszaru wymagającego ukształtowania, obejmującego centrum usługowe wsi wraz z planowanym placem publicznym,

- ustalenie stref o zróżnicowanych zasadach i warunkach sytuowania nośników reklamowych i nośników informacyjnych, obiektów małej architektury i ogrodzeń,

- objęcie ochroną naturalnych siedlisk przyrodniczych oraz szpalerów drzew o dużych walorach krajobrazowych,

- ustalenie strefy ekspozycji współczesnej dominanty przestrzennej, jaką jest bryła kościoła parafialnego;

2) ochronę środowiska, w tym ochronę wód oraz gruntów rolnych i leśnych poprzez wprowadzenie:

- obowiązku stosowania w produkcji rolnej i pozarolniczej działalności gospodarczej rozwiązań przestrzennych, technicznych, technologicznych i organizacyjnych minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko,

- obowiązku stosowania paliw niskoemisyjnych lub urządzeń niskoemisyjnych oraz uszczelniania powierzchni narażonych na zanieczyszczenia substancjami szkodliwymi, zachowania i wzmocnienia obudowy biologicznej cieków wodnych, minimalizowania ilości wytwarzanych odpadów, a także zapewnienia swobodnej migracji flory i fauny,

- zasady wyznaczenia nowych terenów zabudowy głównie na gruntach rolnych klasy IV i niższych, o średnich i niskich walorach dla produkcji rolnej;

3) ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków poprzez objęcie ochroną oraz ustalenie zasad ochrony i rewaloryzacji zabytków architektury i stanowisk archeologicznych, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków,

4) ochronę zdrowia, bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i wymagających utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz obowiązek stosowania rozwiązań umożliwiających dostęp do terenów i obiektów publicznych osobom niepełnosprawnym;

5) możliwość użytecznego i efektywnego wykorzystania przestrzeni do zaspokojenia określonych potrzeb mieszkańców wsi, zachowano wybrane cechy przestrzeni świadczące o jej unikalności w konsekwencji podnosząc walory ekonomiczne przestrzeni, w szczególności poprzez wprowadzenie funkcji usługowych na gruntach najlepiej skomunikowanych, wykształcenie centrum usługowego wsi, przeznaczenie nieużytkowanej zabudowy zagrodowej pod funkcje nierolnicze, ochronę historycznego układu ruralistycznego oraz zachowanie i eksponowanie walorów kulturowych, a także zapewniono ochronę walorów krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego;

6) ochronę prawa własności poprzez zachowanie istniejącego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów zabudowanych oraz wykorzystanie ich zgodnie ze społeczno-

gospodarczym przeznaczeniem, a także poprzez ograniczenie potencjalnych oddziaływań nieruchomości na tereny sąsiednie;

7) zaspokojenie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez sytuowanie planowanych terenów zabudowy techniczno-produkcyjnej oraz zapewnienie pasa terenu pod przyszłą rozbudowę drogi wojewódzkiej DW 407 (na obszarze objętym planem brak jest nieruchomości mających znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o których mowa w §1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2004r. w sprawie określenia rodzaju nieruchomości uznawanych za niezbędne na cele obronności i bezpieczeństwa państwa [t.j.Dz.U.2014.1087], w tym szczególnie brak jest nieruchomości Agencji Mienia Wojskowego i terenów zamkniętych;

8) racjonalne równoważenie nadrzędnego interesu publicznego z interesami podmiotów gospodarczych i mieszkańców wsi, umożliwiając im przetrwanie, rozwój i osiąganie korzyści z działalności gospodarczej i realizacji jednostkowych indywidualnych potrzeb, wykluczono lub ograniczono konflikty przestrzenne oraz zapewniono warunki ochrony środowiska, zdrowia publicznego i dziedzictwa kulturowego;

9) nowe tereny pod zabudowę w miejscach dostępnych z istniejących dróg publicznych lub wewnętrznych, wyposażonych w sieci uzbrojenia (wodociągową, elektroenergetyczną i telekomunikacyjną, w tym także w sieci szerokopasmowe), a także dopuszczono możliwość oczyszczania ścieków w oczyszczalniach przydomowych oraz zaopatrzenie w energię elektryczną lub/i ciepło z mikroinstalacji wykorzystującej energię słoneczną lub geotermalną;

10) dla istniejącej i planowanej zabudowy odpowiednią ilość i jakość wody do celów zaopatrzenia ludności i gospodarki, z ujęcia komunalnego POGÓRZE- BRZEŹNICA, położonego poza granicami obszaru objętego planem;

11) właściwe, charakterystyczne dla poszczególnych zespołów zabudowy, wskaźniki urbanistyczne.

Ustalając przeznaczenie terenów oraz określając sposób ich zagospodarowania i zabudowy wzięto pod uwagę interes publiczny i interesy prywatne, zgłaszane głównie w postaci wniosków. Zapewniono ochronę istniejącego zagospodarowania terenów, a na terenach nieużytkowanej zabudowy zagrodowej dopuszczono zmiany w zakresie ich przeznaczenia i zagospodarowania.

W granicach zwartej zabudowy wsi wskazano także nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, niezbędne dla poprawy standardów zamieszkania wsi i zaspokojenia potrzeb mieszkańców zgłoszonych we wnioskach. Wyznaczono ok. 25 nowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną umożliwiających poprawę wskaźnika samodzielności zamieszkania (do wskaźnika 1 gospodarstwa domowego na 1 mieszkanie) oraz odtworzenie ubytków w zasobach mieszkaniowych, w tym wynikających przekształceń istniejących budynków mieszkalnych na funkcje usługowe. Uwzględniając dotychczasowy ruch budowlany (średnio 2 budynki mieszkalne rocznie) wyznaczona liczba działek powinna zaspokoić potrzeby mieszkańców wsi w okresie 15-25 lat. Planowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczono w granicach obszaru o wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej tzn. stanowią one uzupełnienie istniejącej zabudowy. Tereny te posiadają dostęp do istniejących dróg publicznych lub wewnętrznych oraz mają zapewniony łatwy dostęp do istniejącej infrastruktury technicznej tzn. do sieci wodociągowej i elektroenergetycznej.

Ustalenia przyjęte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pogórze nie naruszają ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała”, przyjętego uchwałą Nr XXXIII.380.2014 Rady Miejskiej

w Białej z dnia 24 października 2014 roku, oraz są zgodne z wynikami oceny aktualności sporządzonej w 2012 roku. Na obszarze objętym planem nie wydano decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, o których mowa art. 57 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu obejmuje inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy tj. budowę odcinków sieci wodociągowej oraz docelową budowę kanalizacji sanitarnej. Prognoza finansowa wykazała, że uchwalenie planu, z punktu widzenia finansów gminy, będzie korzystne ze względu na wzrost dochodów gminy. Rozwój przestrzenny wsi odbywać się bowiem będzie głównie na terenach posiadających dostęp do istniejących dróg publicznych i wewnętrznych, wyposażonych w istniejącą sieć wodociągową i elektroenergetyczną.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały na swoich posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie odrębnie każdą uwagę wniesioną do projektu planu wsi Pogórze, po wcześniejszym przedstawieniu treści uwagi przez autora projektu planu,

- 1) zwiększenia powierzchni terenu oznaczonego symbolem 2RM, usytuowanego w sąsiedztwie świetlicy wiejskiej i terenów sportowo-rekreacyjnych, do wielkości umożliwiającej lokalizację magazynu na zboże o długości ok. 100m i szerokości ok. 20m, sytuowanego w granicy działek nr 547/188 i 832/188;
„za” głosowało 14 radnych
„przeciw” nie było
„wstrzymało się” 1 radny
- 2) zmiany wysokości zabudowy sytuowanej na terenie oznaczonym symbolem 2RM do 6,5m;
„za” głosowało 15 radnych
„przeciw” nie było
„wstrzymało się” nie było
- 3) zmiany geometrii dachów budynków sytuowanych na terenie oznaczonym symbolem 2RM;
„za” głosowało 14 radnych
„przeciw” nie było
„wstrzymało się” 1 radny
- 4) dopuszczenia na terenach oznaczonych symbolem 2RM budowy budynków w granicy działki.
„za” głosowało 13 radnych
„przeciw” nie było
„wstrzymało się” 2 radny

Przewodniczący poddał pod głosowanie w całości sposób rozstrzygnięcia wniesionych uwag stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały

- „za” głosowało 13 radnych
- „przeciw” nie było
- „wstrzymało się” 2 radny

Rada Miejska w całości poparła zaproponowany sposób rozstrzygnięcia wniesionych uwag, przez Burmistrza Białej.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Wobec powyższego głosowania uchwała Nr XII.104.2015 została podjęta.

Ad 8-3/

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy Klaudii Kopczyk, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 wraz z załącznikami i objaśnieniem.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Robert Roden przedstawił uchwałę RIO w sprawie pozytywnej opinii projektu uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028

Komisje na swoich posiedzeniach pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XII.105.2015 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 została podjęta.

Ad 8-4/

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy Klaudii Kopczyk, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Biała na 2016 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Robert Roden przedstawił uchwałę RIO w sprawie pozytywnej opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Biała na 2016r. ,

oraz uchwałę RIO w sprawie pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Biała na 2016 r.

Komisje na posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty... Elżbieta Malik poinformowała, że zgłoszony wniosek na posiedzeniu komisji a dotyczący upoważnienia dyrektorów jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań finansowych został wycofany, jednakże należy w ciągu roku gminę przygotować do ujęcia powyższego wniosku do budżetu Gminy na 2017 r.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych

„za” głosowało 13 radnych

„przeciw” nie było

„ wstrzymało się” 2 radnych

Uchwała Nr XII.106.2015 w sprawie uchwały budżetowej Gminy Biała na 2016 rok została podjęta.

Burmistrz Białej Edward Plicko podziękował radnym za przyjęcie budżetu.

Obrady sesji opuścił radny Alfred Krupa . Obecnych na sesji 14 radnych.

Ad 8-5/

Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że jedną z podstawowych zasad gospodarki finansowej sformułowaną w art. 211 ustawy z 27.8.2009r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), jest zasada roczności budżetu jednostki samorządu terytorialnego (JST). Konsekwencją zasady roczności jest wygasanie wydatków niezależnie od ich charakteru, które nie zostały wykorzystane przed upływem roku budżetowego.

Wyjątek od tej zasady stanowi instytucja wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego określona w art. 263 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Stosownie do tego przepisu organ stanowiący JST może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków, które nie wygasają z końcem roku.

Uchwała powinna określić:

- w formie wykazu, wydatki zaplanowane w budżecie danego roku, które zostaną uznane za niewygasające w związku z ich niewykonaniem do końca roku budżetowego;
- ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie w następnym roku budżetowym;
- plan finansowy tych wydatków.

Z charakteru wydatków niewygasających wynika, że o ile wola organu stanowiącego JST będzie podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających, tj. wydatków, które nie zostały bądź nie zostaną zrealizowane w danym roku budżetowym, a mają być dokonane w następnym roku budżetowym, to taka uchwała musi być podjęta przed zakończeniem roku budżetowego, gdyż z dniem 31 grudnia z mocy prawa wygasają ustalone w budżecie limity wydatków.

Organ stanowiący JST może podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających pod warunkiem posiadania środków finansowych na ich wykonanie w budżecie tego roku, w którym zostały zaplanowane. Zgodnie bowiem z art. 263 ust. 6 ustawy o finansach publicznych środki finansowe na wydatki ujęte w wykazie wydatków niewygasających są gromadzone na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego JST.

Wydatki wskazane w przedmiotowej uchwale wskazane zostały przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Białej.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 14 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.107.2015 została podjęta.

Ad 8-6/

Projekt uchwały w o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2015-2028 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na posiedzeniu komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 14 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.108.2015 została podjęta.

Ad 8-7/

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Biała na 2015 rok przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 14 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.109.2015 została podjęta.

Ad 8-8/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Biała na 2016r. przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformował, że Zgodnie z art. 4¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii należą do zadań własnych gminy. Kluczowym aktem prawnym, na podstawie którego prowadzona jest realizacja w/w działań, jest Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Środki finansowe na realizację zadań związanych z rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem narkomanii pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wysokość tych opłat ustalana jest corocznie na podstawie składanych przez przedsiębiorców oświadczeń o wielkości sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim. Szacuje się, że wpływy z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w 2016 roku wyniosą 174.000,00 złotych.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 14 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.110.2014 została podjęta.

Ad 8-9/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Biała do Stowarzyszenia pod nazwą "Subregion Południowy" przedstawiła Inspektor ds. promocji gminy Karina Grelich – Deszczka. Poinformowała, że W dniu 25 marca 2013 r. została zawarta Umowa Partnerstwa pomiędzy 17 członkami jednostek samorządu terytorialnego, mającego na celu realizację wspólnego projektu pn. „Partnerstwo Nyskie 2020” w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014. W niniejszej umowie określono działania, których celem jest wzmacnianie spójności terytorialnej Partnerstwa – obszaru funkcjonalnego, wspólne rozwiązywanie problemów zdefiniowanych dla obszaru, wspieranie oraz inicjowanie planowania zintegrowanego (łączenie inwestycji), a także propagowanie wymiany wzajemnych doświadczeń między Partnerami. Działania Partnerstwa realizowane są w szczególności poprzez realizację wspólnego Projektu, w ramach którego powstaną cztery Strategie Obszaru Funkcjonalnego na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku:

- 1) Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020
- 2) Strategia Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020
- 3) Strategia Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020
- 4) Strategia Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020

Cele i zakładane efekty realizacji RPO WO 2014-2020, a także znaczące środki przewidziane na wsparcie obszarów subregionalnych wymagają szczególnej, ukonstytuowanej i partnerskiej współpracy pomiędzy Zarządem Województwa a podmiotami, które obejmuje ww. podejście terytorialne przewidziane w Programie.

Biorąc pod uwagę powyższe Zarząd Województwa Opolskiego rekomenduje przyjęcie rozwiązań, które skutecznie określałyby formułę współpracy, w tym definiowałyby podmioty upoważnione do reprezentowania interesów obszaru subregionalnego w ramach kontaktów z Zarządem Województwa lub przedstawicielami instytucji Zarządzającej RPO WO 2014-2020. W ukonstytuowanym partnerstwie byłyby reprezentowane wszystkie samorządy, tj. powiatowe i gminne.

Powołanie Stowarzyszenia pod nazwą „Subregion Południowy" pozwoli na sprawną realizację wspólnych przedsięwzięć, poprzez połączenie potencjałów podmiotów uczestniczących w ich realizacji, a przede wszystkim daje szansę na pozyskanie niezbędnych środków finansowych, w tym uzyskanie dofinansowania unijnego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 14 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.111.2014 została podjęta.

Ad 8-10/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Biała przedstawiła Podinspektor ds. Oświaty Jadwiga Małota. Poinformowała, że zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, w roku szkolnym 2016/2017 będą obowiązywały zasady przyjmowania do publicznych przedszkoli publicznych szkół, które zostały zawarte w rozdziale 2a u.s.o. W związku z tym, że kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami, to w postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez radę gminy, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Takim kryteriom rada gminy przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.
Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.
Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .
„Za” głosowało 14 radnych
„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.112.2014 została podjęta.

Ad 8-11/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Białej na 2016 r. przedstawiła Sekretarz Gminy Grażyna Biały. Poinformowała, że na podstawie §26 ust.2 Statutu Gminy Biała uchwalonego uchwałą Nr XIV.182.2012 Rady Miejskiej w Białej z dnia 28 czerwca 2012r. Rada na ostatniej sesji w roku uchwała ramowy plan sesji na rok następny, który może być uzupełniany w ciągu całego roku.
W związku z powyższym przedkłada się powyższy projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.
Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.
Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .
„Za” głosowało 14 radnych
„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.113.2014 została podjęta.

Ad 8-12/

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej na terenie Gminy Biała przedstawiła zastępca Burmistrza Dagmara Duchnowska. Poinformowała, że zmiana uchwały Nr VI.37.2015 Rady Miejskiej w Białej z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację

zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej na terenie Gminy Biała (Dz. urz. Woj. Opolskiego z 2015 r. poz. 943), polega na zmianie terminu składania wniosków o realizację zadania publicznego do Burmistrza Białej.

Powyższa zmiana spowodowana jest tym, iż istnieje duże prawdopodobieństwo, że w 2016 r. zostanie ogłoszony nabór na projekty grantowe Partnerstwa Borów Niemodlińskich, w związku z tym, środki przeznaczone na inicjatywę lokalną mogą być wkładem własnym do projektów.

W przypadku nie ogłoszenia w/w naboru I połowie roku 2016, będzie możliwe uruchomienie inicjatywy lokalnej.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt na swoich posiedzeniach komisji.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli uwag. Wobec powyższego

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 14 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XII.114.2014 została podjęta.

Ad 9/

Burmistrz Białej Edward Plicko udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Białej odpowiadając na zgłoszone zapytanie Pana Damian Tarnowskiego wyjaśnił:

- po przeprowadzeniu remontu dużej Sali w Urzędzie Miejskim w Białej nie została zatracona akustyka , gdyż nigdy dobrej akustyki na dużej sali nie było.
- remont posadzki w Urzędzie uważam , że był zasadny , że względu na zły stan poprzednich płytek . Płytki obecnie ułożone zostały zakupione po bardzo korzystnej cenie. Koszt m² płytek wraz z ułożeniem to 120 zł. Płytki te posiadają atest antypoślizgowy. Uważam , że przeprowadzony remont jest wizytówką naszego urzędu.
- czy zakup choinki był zasadny, to na to pytanie najlepiej odpowiedzą mieszkańcy naszej gminy, którzy podziwiają choinkę, są w tym kierunku pochwały i w tym zakresie wyprzedziliśmy inne gminy . Są już obecnie zapytania gdzie choinka została zakupiona. Uważam , że choinka jest wizytówką naszej gminy i jednocześnie reklamą. Cena choinki to 50 tys. Zł jednak została wynegocjowana cena 40 tys. zł.

Odpowiedz dla Pana Leonarda Peszel dotycząca drogi w Śmiczu

- remont drogi w Śmiczu nie został przeprowadzony, że względu na niewyrażenie przez sołectwo zgody na dofinansowanie do planowanego remontu drogi środków z funduszu sołeckiego. Remonty dróg zostały przeprowadzone w tych miejscowościach, gdzie sołectwa wyraziły zgodę na dofinansowanie ze środków funduszu sołeckiego.

Ad 10/

Wolne wnioski:

Radny Adrian Harnys złożył wniosek do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie dlaczego i w jakim celu doszło do spotkania z firmą zainteresowaną pozytywnym rozstrzygnięciem

przed sądami administracyjnymi w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego . Wniosek w załączeniu do protokołu.

Następnie radny Adrian Harnys odczytał wniosek skierowany do Towarzystwa Społeczno- Kulturalnego Niemców na Śląsku Opolskim w Opolu o wydalenie z Towarzystwa wszystkich członków Zarządu Gminnego. Wniosek w załączeniu do protokołu.

Radny Robert Roden - wnioskuje o zorganizowanie w miejscowości Chrzelice spotkania z urbanistą , autorem "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chrzelice" przed jego wyłożeniem w Urzędzie Miejskim.

Przewodniczący Rady Robert Roden złożył wszystkim obecnym na sesji życzenia świąteczne oraz noworoczne.

Następnie głos zabrał Sołtys Wsi Browiniec Polski Manfred Sobota , który szeroko w swojej wypowiedzi ustosunkował się do artykułu w Tygodniku Prudnickim dotyczącym posumowania działalności rocznej Burmistrza Białej Edwarda Plicko. Bardzo mocno skrytykował opublikowany artykuł podpisany przez Zarząd Gminy TSKN.

Sołtys wsi Chrzelice Pani Grażyna Dolak – złożyła podziękowanie za ujęcie do budżetu Gminy Biała na 2016 r. środków w wysokości 120 tyś. zł na zakup samochodu do jednostki OSP w Chrzelicach. Jednocześnie ustosunkowała się do całego problemu zakupu nowego samochodu strażackiego do jednostki OSP Chrzelice.

Sołtys wsi Krobusz Jacek Niedorozow – wyraził swoje oburzenie w stosunku stanowiska wyrażonego do działalności Burmistrza Białej. Uznał, że największy żal można mieć do głosowania nad oczyszczalnią ścieków . Stwierdził, że mieszkańcy będą płacić dla kogoś kto skorzystał z dofinansowania budowy oczyszczalni ścieków, a winę za to ponosi poprzedni Burmistrz i niektórzy radni.

Radny Damian Tarnowski – zwrócił uwagę, że nie są zrealizowane zgłoszone w ciągu roku wnioski dotyczące ustawienia lustra na wyjeździe z Prężyny do Białej oraz naprawione dwie studzienki kanalizacyjne.

Radny Damian Tarnowski ustosunkował się do wypowiedzi sołtysa wsi Krobusz w sprawie oczyszczalni ścieków. Stwierdził ,że jako radni nie powiedzieliśmy nie dla budowy oczyszczalni ścieków . Mieliśmy w tym temacie za mało informacji . Minął już prawie rok od tego tematu i do dnia dzisiejszego temat ponownie nie został ponownie poruszony.

Sołtys wsi Chrzelice Grażyna Dolak – zwróciła się z zapytaniem, co z złożonym wnioskiem o przekazanie placu zabaw w Chrzelicach pod zarząd Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Łączniku.

Ad 11/

Przewodniczący Rady Robert Roden zamknął obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Białej.

Protokołowała

Gabriela Prokopowicz

Przewodniczący Rady

Robert Roden

