

Protokół Nr 14/2016
wspólnego posiedzenia Stałych Komisji
Rady Miejskiej w Białej
odbytej w dniu 28 września 2016 r.

Wspólne posiedzenie Stałych Komisji Sesji Rady Miejskiej w Białej otworzyła Przewodnicząca Komisji Gospodarczej Gabriela Neugebauer, która stwierdziła, że w posiedzeniu komisji uczestniczą wszyscy jej członkowie. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Następnie powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli: Burmistrz Białej, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy oraz kierownicy referatów.

Porządek komisji obejmował:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej / druk Nr 1 został przesłany w terminie wcześniejszym/
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016
6. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium / druk Nr 3/;
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice / druk Nr 4/;
7. Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 /druk Nr 5 /.
8. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 1. przyjęcia „ Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” / druk Nr 6/;
 2. uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego / druk Nr 7/;
 3. zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 / druk Nr 8/;
 4. zmian budżetu Gminy Biała na 2016r. /druk Nr 9/;
 5. o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 / druk Nr 10/;
 6. przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 / druk Nr 11/;
 7. ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. / druk Nr 12/;
 8. zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów/ druk Nr 13/;
 9. zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych , średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała / druk Nr 14/;

10. wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała / druk Nr 15/;
 11. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu / druk Nr 16/;
 12. o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok / druk Nr 17/.
9. Informacja z realizacji funduszu sołeckiego w poszczególnych sołectwach za dwa kwartały br. / temat z ramowego planu pracy komisji gospodarczej – informacja zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Biała za I półrocze 2016r. /
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie.

Burmistrz Białej Edward Plicko wnioskował o ujęcie do porządku obrad w pkt. 8 ppkt 13, 14, 15 i 16 tj. :

- 13) uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu / druk Nr 18/
- 14) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała./ druk Nr 20/
- 15) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego / druk Nr 19/
- 16) o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso./ druk Nr 21/

Przewodnicząca Komisji Oświaty Elżbieta Malik wnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8 ppkt 17

- 17) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Biała./ druk Nr 22/

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej / druk Nr 1 został przesłany w terminie wcześniejszym/
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016
6. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium / druk Nr 3/;
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice / druk Nr 4/;
7. Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 /druk Nr 5 /.
8. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „ Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” / druk Nr 6/;
 - 2) uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego / druk Nr 7/;

- 3) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 / druk Nr 8/;
- 4) zmian budżetu Gminy Biała na 2016r. /druk Nr 9/;
- 5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 / druk Nr 10/;
- 6) przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 / druk Nr 11/;
- 7) ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. / druk Nr 12/;
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów/ druk Nr 13/;
- 9) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych , średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała / druk Nr 14/;
- 10) wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała / druk Nr 15/;
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu / druk Nr 16/;
- 12) o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok / druk Nr 17/.
- 13) uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu / druk Nr 18/
- 14) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego / druk Nr 19/
- 15) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała./ druk Nr 20/
- 16) o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso./ druk Nr 21/
- 17) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Biała./ druk Nr 22/
9. Informacja z realizacji funduszu sołectkiego w poszczególnych sołectwach za dwa kwartały br. / temat z ramowego planu pracy komisji gospodarczej – informacja zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Biała za I półrocze 2016r.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie.

Zaproponowane zmiany zostały jednogłośnie przyjęte.

Przewodnicząca ponownie przedstawił porządek obrad wraz z wniesionymi punktami.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3/

Protokół z obrad poprzedniego posiedzenia odbytego w dniu 13 czerwca 2016 r. został przyjęty bez uwag i zapytań jednogłośnie.

Ad 4/

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag i zapytań.

Ad 5/

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016 przedstawiła Podinspektor ds. Oświaty Jadwiga Małota. Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag.

Ad 6 -1/

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium przedstawiła Inspektor ds. planowania przestrzennego Grażyna Samitowska. Poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice obejmuje obszar ograniczony od południa drogą polną, drogą wojewódzką DW 407 i rzeką Biała, od wschodu drogami polnymi i drogą gminną nr 1065570 O, od północy Rzymkowickim Rowem oraz od zachodu rowem i drogą polną.

Zgodnie ze studium, obszar objęty planem miejscowym stanowi obszar rolny o średnich i niskich walorach produkcyjnych, oznaczony na rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” symbolem R2, obszary węzłowe systemu ekologicznego o znaczeniu lokalnym (E2), obszary korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym (E3), obszary korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym (E4), obszary wód płynących i stojących (E5), obszary zabudowy zagrodowej – kulturowe (M1), obszary zabudowy mieszkaniowej wiejskiej (M2), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M3), obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M5), obszary koncentracji usług – współczesne (U3), obszary sportu, rekreacji i wypoczynku (Z1) oraz obszary parkowe – kulturowe (Z2). Ustalenia planu miejscowego są zgodne z kierunkami zagospodarowania przyjętymi w studium dla ww. obszarów oraz nie naruszają wskaźników urbanistycznych dla nich określonych. Ustalenia planu nie naruszają także ustaleń studium w zakresie strategicznych kierunków zagospodarowania przestrzennego, kierunków zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej i kierunków rozwoju systemów transportowych i inżynierskich, a także realizują przyjęte zasady ochrony i kształtowania środowiska, w tym systemu ekologicznego, walorów przyrodniczych oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w szczególności poprzez ustalenie:

a) ochrony korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym w formie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Białej;

b) ochrony licznych drzew i krzewów o kształcie drzewkowatym, o cechach pomnikowych, naturalnych siedlisk przyrodniczych i stanowisk i siedlisk chronionych gatunków zwierząt;

c) strefy ochrony konserwatorskiej dla historycznego założenia rezydencjalno-krajobrazowego wraz z podzamczem oraz poprzez objęcie ochroną zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, ujętych w gminnej ewidencji zabytków, obiektów o wysokich walorach kulturowych, i stanowisk archeologicznych;

d) ochrony historycznego układu ruralistycznego wielodrożnego wraz z fragmentem zabudowy o czytelnym układzie ulicowym w granicach ochrony kompozycji historycznego układu ruralistycznego;

e) ochrony krajobrazu kulturowego licznymi strefami ochrony konserwatorskiej ekspozycji oraz obowiązku ukształtowania zabudowy w miejscu eksponowanym w widoku.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

„za” głosowało 15 członków

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Projekt uchwały Nr XVII.159.2016 został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 6-2/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice przedstawiła Pani Maria Oleszczuk – autorka planu. Miejscowy plan wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do protokołu.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

„za” głosowało 15 członków

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Projekt uchwały Nr XVII.160.2016 został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 7/

Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego raportu.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8-1/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska. Poinformowała, że wobec licznych zmian wprowadzonych do ustaw „środowiskowych” – m.in. o odpadach, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Prawo ochrony środowiska, oraz w związku ze zdezaktualizowaniem szeregu zapisów w istniejących dokumentach powstała konieczność dostosowania obowiązujących dokumentów do nowych uregulowań prawnych.

Celem projektu aktualizacji w/w dokumentu jest wybór i wskazanie optymalnej drogi postępowania w zakresie ochrony środowiska. Istotnym aspektem opracowania projektu

Programu jest przedstawienie proponowanego dla Gminy systemu ochrony środowiska, którego budowa możliwa jest poprzez realizację poszczególnych zadań strategicznych.

Przedstawione cele i działania są zgodne z obowiązującym ustawodawstwem prawnym i kierunkami działań określonymi w Polityce Ekologicznej Państwa, Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, Programem Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego oraz Aktualizacją Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego.

Zadania strategiczne wytyczono w oparciu o wyniki analiz stanu istniejącego i prognozowanych zmian. Skuteczna realizacja tych zadań umożliwi spełnienie obowiązujących wymogów prawnych oraz poprawę jakości środowiska na analizowanym terenie.

W w/w dokumencie wskazano środki niezbędne do realizacji zadań przyjętych w projekcie oraz możliwości i źródła ich pozyskiwania.

Zaprezentowano również niezbędny system monitoringu i oceny wdrażania projektów.

Projekt Programu Ochrony Środowiska został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu w Prudniku oraz został podany do publicznej wiadomości.

Członkowie nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

„za” głosowało 15 członków

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Projekt uchwały Nr XVII.161.2016 został przyjęty.

Ad 8-2/

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w związku z dodatkowymi wpływami do budżetu z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatku od nieruchomości oraz mniejszymi wydatkami na obsługę długu odstępuje się od zaciągnięcia kredytu w 2016 r. na kwotę 300.000 zł. Kredyt planowany był do zaciągnięcia na budowę drogi na ul. Kilińskiego w Białej.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XVII.162.2016 została podjęta.

Ad 8-3/

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Poinformowała, że dnia 28.06.2016 r. Gmina Biała podpisała umowę o przyznanie pomocy ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej. Pomoc wynosi 883.753,00 zł., wniosek o płatność Gmina złoży po rozliczeniu inwestycji, której zakończenie planowane jest na 2017 r. Samorząd województwa ma 2 miesiące na rozpatrzenie wniosku, zwrot środków musi nastąpić w terminie 3 m-cy od dnia złożenia wniosku. Mając powyższe na uwadze zwrot poniesionych wydatków (w części dofinansowania) nastąpi w 2017 r. Korzystając z możliwości uzyskania pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2014-2020 (pożyczka preferencyjna) proponuje się zaciągnięcie pożyczki na realizację w/w zadania w tym banku. Spłata pożyczki planowana jest do końca 2017 r., założono ewentualne przesunięcia terminów rozliczeń lub korekt harmonogramu realizacji zadania powstałych w trakcie wykonania zadania. Faktyczna spłata pożyczki odbywa się jednak za pośrednictwem BGK, który spłaca pożyczkę zaraz po otrzymaniu dofinansowania na realizację powyższego zadania.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 członków.

„za” głosowało 15 członków

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Projekt uchwały Nr XVII.163.2016 został przyjęty.

Ad 8-4/

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Biała na 2016 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Radna Joanna Słowińska – czy gmina Biała otrzymała dodatkowe środki na dzieci 6 letnie , które nie poszły do szkoły?

Skarbnik Gminy – Gmina takowych środków nie otrzymała.

Radny Alfred Krupa- zbyt mocno głoszczemy spółkę WiK w Białej . Uważam, że spłaty powinny być w tym roku a nie przesuwac w czasie do 2017 r.

Burmistrz Białej Edward Plicko- przesunięcie tych środków jest pierwszym krokiem dofinansowania do Spółki na oczyszczalnię ścieków. Spółka już poniosła pierwsze wydatki na dokumentację.

Radny Robert Roden – 45 tyś. zł. na podcinę drzew i remont ogrodzenia na cmentarzu komunalnym w Białej , czy środki się nie dublują ze środkami na utrzymanie cmentarza.

Burmistrz – środki te są tylko na podcinę drzew przez specjalistyczną firmę. A środki na utrzymanie cmentarza są na wydatki bieżące.

Radny Damian Tarnowski zwrócił się z zapytaniem jaki był koszt koszenia skarpy na boisku w Białej i jaki jest koszt obsadzenia skarpy?

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się” nie było

Projekt uchwały Nr XVII.164.2016 został przyjęty.

Ad 8-5/

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w WPF gminy Biała na lata 2016-2028 wprowadzone zostały zmiany w zakresie roku 2016 - zgodnie z wprowadzonymi zmianami do budżetu, co zapewnia zgodność zapisów budżetu z WPF,

W zmianach do budżetu roku 2016 wprowadzono wydatki związane z opracowaniem dokumentacji, których realizacja ujęta została w wykazie przedsięwzięć w WPF:

1. przebudowa ul. Opolskiej w Białej - kontynuacja od ul. Szynowice do Rynku - w 2016 r. podpisana zostanie umowa na opracowanie dokumentacji, plan 50.000 zł (płatność w 2017 r.), realizacja zadania planowana jest w 2018 r. przy udziale środków z RPO w wysokości 85% całkowitych kosztów, tak sporządzony został montaż finansowy w WPF,

2. przebudowa centralnego ogrzewania na ul. Wałowej w Białej, ze zmianą na lokale socjalne - w 2016 r. opracowana zostanie dokumentacja, plan 15.000 zł, realizacja zadania planowana jest na 2017 r. przy udziale środków z BGK - dotacja w wysokości 187.000 zł (45% kosztów), tak sporządzony został montaż finansowy w WPF,

3. przebudowa budynku mieszkalnego oraz zamiana sposobu użytkowania w Gostomii 82D (stare przedszkole)

-dokumentacja opracowana została w latach ubiegłych, realizacja zadania planowana jest na 2017 r. przy udziale środków z BGK - dotacja w wysokości 113.000 zł (45% kosztów), tak sporządzony został montaż finansowy w WPF.

4. dofinansowanie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 407 Łącznik - Pogórze. Zarząd Województwa Opolskiego wystąpił o zabezpieczenie środków na pokrycie 50% kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji na rozbudowę w/w drogi. Kolejne koszty związane z realizacją tej inwestycji związane będą już ściśle z rozbudową drogi, zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa, gmina musi pokryć 50% wkładu własnego województwa do realizacji zadania. Z pozyskanych informacji wynika, że zadanie realizowane będzie ze środków RPO, tak więc wkład własny województwa to 15% kosztów inwestycji. Gmina wystąpiła o udzielenie informacji o szacunkowych kosztach rozbudowy drogi.

W związku ze zmianą dokonaną w budżecie roku 2016 w zakresie spłaty zobowiązań spółki WOD-Kan dokonuje się zmiany harmonogramu spłat rat kredytowych wraz z odsetkami. W związku z utrzymującym się niskim oprocentowaniem dokonana zostanie korekta symulacji odsetek na lata kolejne.

Zmiana harmonogramu spłat rat kredytowych wraz z odsetkami ma wpływ na wielkość dokapitalizowania spółki WOD-KAN na budowę oczyszczalni ścieków, wkład własny gminy ulegnie zwiększeniu. Ostateczne wyliczenie dokonane zostanie po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez spółkę o dofinansowanie realizacji zadania.

Radna Joanna Słowińska – zwróciła uwagę, że ma obawy co do stanu dróg gminnych skoro gmina ma dofinansowywać 50% do dróg wojewódzkich czy powiatowych.

Burmistrz Białej Edward Plicko – jeżeli nie dołożymy 7,5% do remontu drogi wojewódzkiej to droga ta nie będzie wykonana.

Radny Robert Roden – popieram stanowisko Burmistrza odnośnie dofinansowania dróg wojewódzkich, jeżeli taki partner jest nie powinniśmy tego zaprzepaścić.

Skarbnik Gminy – w 2017 r. zostanie również zmieniona metodologia konstrukcji WPF. Obecnie stan finansów publicznych jest drastyczny i nie jest wiadomym jak gminy będą finansowane.

Burmistrz Białej Edward Plicko poinformował, że z subregionu Nyskiego jest szansa na 85% dofinansowania do drogi ul. Opolskiej do Rynku.

Radny Robert Roden – jest to bardzo wysoka kwota i mam obawy, że to zablokuje inne zadania i proponuję zabezpieczyć 2mln. zł na to zadanie.

Radny powiatowy Janusz Siano – poinformował, że powiat jest po przetargu na drogę Górka Prudnicka – Pogórze. Zazaczył, że jest możliwość wykonania do końca 2018 r. całego odcinka drogi.

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 14 członków

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się” 1 członek

Projekt uchwały Nr XVII.165.2016 został przyjęty.

Ad 8-6/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 przedstawiła inspektor ds. promocji Karina Grelich – Deszczka. Poinformowała, że lokalny program rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 (LPR) jest dokumentem o strategicznym charakterze, w przygotowanie którego szczególnie zaangażowana była społeczność lokalna. Jego opracowanie umożliwi Gminie Biała pozyskanie funduszy zewnętrznych w celu rewitalizacji obszarów zdegradowanych - zarówno tych o charakterze przestrzennym, jak i społeczno-gospodarczym, a także rozwiązanie zidentyfikowanych problemów oraz zjawisk kryzysowych występujących na terenie miasta Biała.

Zadania realizowane w ramach programu pozwolą na szeroko rozumianą aktywizację społeczną, poprzez umożliwienie ubiegania się interesariuszy rewitalizacji (tj. wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkalnych, przedsiębiorców, instytucji pomocy społecznej, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, itd.) o fundusze UE, w tym pochodzące z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Niniejszy dokument jest załącznikiem niezbędnym do wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie projektów, stanowiącym narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. LPR jest dokumentem otwartym i elastycznym, co oznacza możliwość zgłaszania nowych projektów do realizacji, jak również wprowadzania zmian do programu w kolejnych okresach jego realizacji.

Ponadto w oparciu o art. 52 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., który stanowi regulację o charakterze przejściowym możliwa jest kontynuacja lub podjęcie działań rewitalizacyjnych z pominięciem obowiązującej ustawy o rewitalizacji. Zatem do 31 grudnia 2023 r. możliwa jest realizacja działań rewitalizacyjnych w oparciu o LPR.

Członkowie komisji do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Projekt uchwały Nr XVI.166.2016 został przyjęty.

Ad 8-7/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 14 członków

„Przeciw” 1 członek

„Wstrzymujących się „ nie było

Projekt uchwały Nr XVI.167.2016 został przyjęty.

Ad 8-8/

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r., przeliczono na podstawie art. 20 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, stawki podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2016 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2015 r., który wyniósł 99,1% (jest to spadek cen o 0,9%).

Proponuje się aby stawki podatku od nieruchomości w gminie Biała na 2017 r. wzrosły wg podanych w tabeli wartości. Średnia wzrostu podatku od nieruchomości w gminie Biała 1,88% (należy jednak wziąć pod uwagę, że gmina nie ma wskazanego obszaru rewitalizacji, stąd też realny średni wzrost podatków wynosi 0,56%). Skutki finansowe wprowadzenia tych stawek na 2017 r. dają kwotę 30.000 zł. Zaznaczyła, że ważnym jest zanotowana drugi raz z roku deflacja ma zasadnicze znaczenie dla finansów gminy Biała, w założeniach ujętych w WPF gminy Biała na lata 2016-

2028 uwzględniono na 2017 r. wzrost podatków o 1,8%. W latach kolejnych również założono wzrost tego podatku. Przy powtarzającej się drugi rok z rzędu deflacji spada wielkość tego podatku (w sytuacjach, gdzie gmina ma ustalone stawki maksymalne), jak również jest coraz mniej możliwości podnoszenia stawek podatkowych. Dlatego też konieczna jest analiza tych dochodów przy opracowaniu kolejnej edycji WPF, co wpłynie na stan finansów gminy i jej wskaźnik zadłużenia. Dodatkowo w WPF w 2017 r. ujęto podatek od nowo wybudowanej hali Ustronianskiej w kwocie 100.000 zł,

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się”, nie było
Projekt uchwały Nr XVI.168.2016 został przyjęty.

Ad 8-9/

Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż te, które określone są w ustawie. Jeżeli przedmiotowa uchwała przewiduje udzielenie pomocy publicznej, to na podstawie art. 20 b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych musi być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Oznacza to, że zapisy niniejszej uchwały muszą być zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz.U. poz. 174), a także Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014 r.).

Celem niniejszej uchwały jest określenie szczegółowych warunków udzielenia pomocy regionalnej przedsiębiorcom inwestującym w Gminie Biała na wspieranie inwestycji początkowych lub tworzenie miejsc pracy związanych z inwestycją początkową w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości. Zakres przedmiotowy zwolnienia obejmuje grunty i budynki stanowiące inwestycje początkowe, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Podstawowym warunkiem koniecznym do uzyskania zwolnienia jest złożenie wniosku przed rozpoczęciem prac nad danym projektem.

Przedsiębiorca może skorzystać z regionalnej pomocy inwestycyjnej na:

1. realizację inwestycji początkowej;
2. utworzenie nowych miejsc pracy związanych z inwestycją początkową

na okres 3 lat pod warunkiem zakończenia inwestycji w terminie 36 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz.U. Dz 2014 r. poz. 878) dla województwa opolskiego, określona została maksymalna intensywność regionalnej pomocy publicznej w latach 2014-2020 w wysokości 35% (zwiększonych odpowiednio o 10% dla średniego przedsiębiorcy, 20% dla małego przedsiębiorcy). Intensywność pomocy to stopień zaangażowania środków publicznych w całkowity koszt wartości przedsięwzięcia, obliczany jako stosunek wartości pomocy publicznej do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.

Niniejsza uchwałą określa również warunki kumulacji pomocy publicznej, z czego wynika, że pomoc udzielana na podstawie uchwały podlega sumowaniu z każdą inną pomocą przeznaczoną na realizację tej samej inwestycji początkowej lub na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z inwestycją początkową, bez względu na jej formę i źródło pochodzenia i nie może przekroczyć maksymalnej intensywności pomocy, tj. 35% dla dużego przedsiębiorcy, 45% dla średniego przedsiębiorcy i 55% dla małego przedsiębiorcy.

Szczegółowy wykaz dokumentów, które jest zobowiązany złożyć przedsiębiorca ubiegający się o pomoc zawarto w § 5 i § 14 niniejszej uchwały. W § 16 uchwały stworzony

został mechanizm kontroli, który umożliwi sprawdzenie czy w okresie korzystania ze zwolnienia nie nastąpiło przekroczenie maksymalnej intensywności pomocy, którą przedsiębiorca uzyskał na realizację tego samego projektu.

Przedsiębiorca, który otrzyma pomoc inwestycyjną bierze na siebie obowiązek wypełnienia warunków zapisanych w niniejszej uchwale. Jednym z podstawowych warunków jest prowadzenie działalności w ramach inwestycji początkowej lub utrzymania nowoutworzonych miejsc pracy przez okres 5 lat od dnia zakończenia jej realizacji przez dużego przedsiębiorcę lub 3 lat w przypadku małych i średnich przedsiębiorców. Niespełnienie tych warunków powoduje utratę prawa do zwolnienia z podatku od nieruchomości. W § 18 uchwały zawarto zapis zawierający sankcję związaną ze zwrotem udzielonej pomocy publicznej.

Uchwała jest zgodna z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną, dlatego też nie wymaga opiniowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 8 ust 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) organ jednostki samorządu terytorialnego przesyła do Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów przedmiotową uchwałę, w terminie 30 dni od dnia wejście w życie tego aktu.

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Projekt uchwały Nr XVI.169.2016 został przyjęty.

Ad 8-10/

Projekt uchwały w sprawie wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw do końca 2016 r. należy podjąć decyzję o wspólnej obsłudze jednostek organizacyjnych, gminnych instytucji kultury i innych osób prawnych. Z decyzją tą nie można jednak czekać do końca roku, ponieważ należy wziąć pod uwagę po pierwsze wejście w życie uchwały (akt prawa miejscowego), ewentualne poprawki organu nadzoru i proces centralizacji podatku VAT, który już został wdrożony w gminie Biała (ważne jest podjęcie decyzji o jednostkach podlegających wspólnej obsłudze – to ma wpływ na centralizację VAT i raport przygotowywany przez firmę Deloitte).

Szczególne unormowania w zakresie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych odnoszą się do placówek oświatowych. W gminie Biała obecnie funkcjonuje Biuro Obsługi Szkół Samorządowych (zw. dalej BOSS), które zostało utworzone na mocy Uchwały Nr XIII/119/99 Rady Miejskiej w Białej z dnia 9 grudnia 1999 r. w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania statutu. Przedmiotem działania BOSS jest prowadzenie obsługi ekonomiczno-administracyjnej i finansowo-księgowej placówek oświatowych gminy Biała, które są jednostkami organizacyjnymi gminy Biała.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw jednostki obsług ekonomiczno-administracyjnej szkół

i placówek utworzone przez jst na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Mając powyższe na uwadze nie podjęcie stosowanych działań w tym zakresie spowoduje, że każda jednostka organizacyjna (oświatowa) będzie musiała zapewnić obsługę finansową dla swej jednostki. Takie rozwiązanie jest jednak dla gminy kosztowne, stąd też w dalszej części opracowania proponowane będą inne rozwiązania.

Unormowania prawne:

Kompetencje do tworzenia, likwidacji i przekształceń jednostek organizacyjnych posiada wyłącznie rada gminy (art. 10 b ust. 2 i art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „h” ustawy o samorządzie gminnym, art. 12 ustawy o finansach publicznych).

Zgodnie z art. 10a ustawy o samorządzie gminnym gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną (zakres):

1. jednostkom organizacyjnym zaliczanym do sektora finansów publicznych (w przypadku gminy Biała są to: Urząd Miejski w Białej, Ośrodek Pomocy Społecznej, BOSS, ZSP Biała, ZSP Łącznik i Gimnazjum w Białej);
2. gminnym instytucjom kultury (w gminie Biała – Gminne Centrum Kultury);
3. innym zaliczanym do sektora finansów publicznych gminnym osobom prawnym utworzonym na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego (nie dotyczy gminy Biała)

- które są w myśl ustawy „jednostkami obsługiwanymi”.

Rada gminy w stosunku do jednostek obsługiwanymi (wskazanych w uchwale) określa w drodze uchwały:

1. jednostki obsługujące,
2. jednostki obsługiwane,
3. zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi.

Tak więc wspólną obsługę może prowadzić każda jednostka organizacyjna gminy, o której mowa w art. 10a pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym (wskazana przed radę w uchwale), można powołać więcej niż jedną jednostkę obsługującą. W skład wspólnej obsługi mogą wchodzić wszystkie jednostki organizacyjne gminy, jednakże trzeba racjonalnie podejść do zakresu odpowiedzialności, jaką powierzy się kierownikowi jednostki obsługującej, charakteru obsługiwanymi spraw przez poszczególne jednostki organizacyjne (obsługiwane). Bardzo ważną kwestią jest podział obowiązków kierownika jednostki obsługującej i jednostek obsługiwanymi, proponując rozwiązania w tym zakresie kierowano się tym argumentem.

W przypadku gminnych instytucji kultury, mogą one na podstawie porozumień zawartych przez te jednostki z jednostką obsługującą, zlecić prowadzenie obsługi, po uprzednim zgłoszeniu tego zamiaru Burmistrzowi. Czyli nie mogą być wskazane w uchwale rady, ale warto zawrzeć w statucie jednostki obsługującej możliwość prowadzenie obsługi dla gminnych instytucji kultury, to umożliwi ewentualne przystąpienie tej jednostki do tej obsługi.

Tak więc gmina sama reguluje jakie jednostki będą wchodziły we wspólną obsługę, biorąc pod uwagę przede wszystkim optymalne dla niej rozwiązania i lokalne uwarunkowania, a kierować powinna się kryteriami:

1. jakością świadczonych usług (nie pogorszenie istniejących rozwiązań w zakresie wykonywanych zadań);

2. gospodarnością (czyli przyjęć jak najmniejsze koszty związane ze zmianą).

Stan faktyczny - opracowanie dokonano na podstawie wizji w poszczególnych jednostkach

1. Urząd Miejski w Białej – księgowość prowadzona jest dla:

- a) wydatków budżetowych, w tym zakres spraw związanych z gospodarką mieszkaniową (które w większości innych jst obsługiwane są przez odrębne jednostki organizacyjne) i gospodarką odpadami komunalnymi,
- b) dochodów budżetowych, w tym gospodarka mieszkaniowa i opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi i dochodów podatkowych wraz z egzekucją,
- c) obsługa finansowa projektów współfinansowanych środkami zewnętrznymi,
- d) opracowanie wewnętrznych procedur związanych z gospodarką finansową,
- e) prowadzenie spraw związanych z centralizacją VAT (nowe zadanie).

Obecne rozwiązania są optymalne, zakres prowadzonych spraw jest bardzo szeroki, jednakże takowe rozwiązanie na obecną chwilę pozwala na prawidłowe funkcjonowanie i nadzór nad ich wykonaniem zadań przez Skarbnika Gminy. W przypadku dalszego zwiększania się zadań wynikających ze zmian przepisów prawa można rozważyć zatrudnienie na etat zastępcy Kierownika Referatu Finansowego (w ramach zwiększenia zakresu pracownika pełniącego zastępstwo Skarbnika Gminy w trakcie jego nieobecności).

2. Ośrodek Pomocy Społecznej – w zakresie księgowości - prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem zadań własnych i zleconych z zakresu pomocy społecznej. Tu należy wziąć pod uwagę specyfikę prowadzonych zadań, zadania z zakresu pomocy społecznej wydatkowane są w ramach dotacji z budżetu państwa. Wg stanu na dzień 22.06.2016 r. łączne wydatki jednostki wynoszą 7.161.585 zł, z tego z dotacją wynosi 5.570.098 zł, czyli 77,8% wydatków finansowanych jest z budżetu państwa. Zadania te podlegają szczególnym rozliczeniom z Urzędem Wojewódzkim. Odrębnie sporządzane są rozliczenia i sprawozdania przez pracowników merytorycznych, które weryfikowane są przez głównego księgowego. Do ewidencji księgowej wprowadzane są dane zbiorcze, czyli listy sporządzane przez poszczególnych pracowników merytorycznych, w przypadku rozbieżności powstałej przy rozliczeniu konieczna jest weryfikacja dokumentów źródłowych (teczki spraw) z ewidencją księgową. Zaznaczyć należy, że ośrodek realizuje różnego rodzaju świadczenia, które podlegają rozliczeniu z ZUS, KRUS. Tak więc współpraca pracowników merytorycznych i głównego księgowego jest niezbędna w celu prawidłowego wykonywania zadań. Ważne jest, że zakres pomocy społecznej podlega częstym kontrolom z Urzędu Wojewódzkiego, podczas których niezbędna jest obecność pracowników i głównego księgowego. Kontroli podlegają zarówno dowody źródłowe, w których przetwarzane są dane osobowe, jak i dowody księgowe. Stąd też przesłanki do tego aby dokumenty te zgromadzone były w jednej jednostce (siedzibie).
3. BOSS Biała – prowadzi obsługę ekonomiczno-administracyjną i finansowo-księgową placówek oświatowych gminy Biała. Siedziba znajduje się w obiekcie szkolnym w Białej, co pozwala na bezpośredni kontakt z dyrektorami dwóch jednostek oświatowych. Zakres prowadzonych spraw odnosi do:
 - a) obsługi finansowej – prowadzenie pełniej księgowości, czyli dowody księgowe i księgi rachunkowe, w tym między innymi sporządzanie list płac, odprowadzanie

składek ZUS i podatku do Urzędu Skarbowego, opracowanie wszelkich wewnętrznych regulacji w zakresie polityki rachunkowości, rozliczanie dochodów pobieranych przez intendentów i innych wpłat, prowadzenie kasy, prowadzenie ZFŚS dla emerytów i rencistów, organizacja i monitorowanie inwentaryzacji. Dodatkowo pracownicy BOSS prowadzą kasę zapomogowo-pożyczkową, obsługę funduszu socjalnego, obsługa dodatkowego ubezpieczenia grupowego pracowników, obsługa rady rodziców;

- b) obsługa administracyjna – w tym między innymi pomoc techniczna przy przetargach, kadry i akta osobowe dyrektorów, przygotowanie wniosków pracowników przechodzących na emeryturę, składnica akt wszystkich pracowników placówek oświatowych, łącznie z zlikwidowanymi, sporządzanie wszystkich sprawozdań statystycznych placówek oświatowych, prowadzenie spraw PFRON.

Obecnie w BOSS zatrudnionych jest 7 pracowników, w tym jeden etat ds. BHP, archiwum i spraw p.poż. obsługujący wszystkie placówki oświatowe.

Od roku 2012 przeprowadzony został wewnętrzny „audyt” jednostki w wyniku którego zlikwidowano jeden etat księgowości, zlikwidowano ekipę remontową. Równocześnie opracowane zostały nowe dokumenty wewnętrzne regulujące sprawy organizacyjne i finansowe. Również przy zmianie stanowiska ds. oświaty w urzędzie zmieniono siedzibę tego pracownika do BOSS, co umożliwiło centralizację wszystkich spraw oświatowych, począwszy od regulacji organizacyjnych do regulacji finansowych (tj. od przygotowania projektu budżetu, poprzez jego wykonywanie i rozliczenie). To wzmocniło nadzór nad zarządzaniem placówkami oświatowymi, jest to również ważnym elementem mechanizmów kontrolnych wprowadzonych przez kontrolę zarządczą. Potwierdzenie prawidłowego funkcjonowania BOSS, jego powiązania z placówkami oświatowymi (w sensie organizacyjnym i finansowym) potwierdzone zostało w protokole kontroli NIK przeprowadzonej w 2014 r.

4. Gminne Centrum Kultury – instytucja kultury posiadająca osobowość prawną, prowadzi odrębną księgowość

Możliwości prawne w zakresie zmian:

1. Dostosowanie prawno-organizacyjne poprzez naniesienie zmian w statucie i regulaminie organizacyjnym BOSS;
2. Likwidacja BOSS i stworzenie nowej wspólnej obsługi.

Propozycja wprowadzenia zmian (opracowana o w/w przepisy prawne oraz wewnętrzne uwarunkowania, czyli wizja w terenie)

1. W zakresie księgowości prowadzonej przez Urząd Miejski w Białej – nie dokonywać zmian.
2. W zakresie GCK w Białej – wprowadzić do statutu jednostki obsługującej możliwość obsługi (zakres ustalić w uchwale) gminnych instytucji kultury, decyzję pozostawić dyrektorowi GCK.
3. W zakresie spraw księgowych i organizacyjnych OPS w Białej – nie dokonywać zmian, ze względu na:
 - a) specyfikę prowadzonych spraw finansowanych z budżetu państwa;
 - b) prawidłowe funkcjonowanie jednostki, które potwierdzone jest protokołami kontroli,
 - c) utrzymanie jakości świadczonych usług (objętym obszarem spraw organizacyjno-finansowych),

- d) uregulowanie wewnętrzne dot. zastępcy głównego księgowego (jednostanowiskowe) – pracownik merytoryczny posiada kwalifikacje do prowadzenia ksiąg rachunkowych i dłuższe zastępstwa prowadzi w ramach dodatku specjalnego.
4. BOSS – proponuję dostosować jednostkę organizacyjną BOSS do nowego systemu, czyli nie zmieniać nazwy, zmienić jedynie statut i regulamin. Czyli BOSS byłoby wskazane jako jednostka obsługująca obecne placówki oświatowe. W takim przypadku nie ma konieczności zmiany numerów REGON, NIP, wszelkich spraw związanych z bankiem, ZUS, US jak i umowami zawartymi z poszczególnymi kontrahentami. Najważniejsze jest jednak to, że współpraca pomiędzy BOSS a placówkami oświatowymi pozwala na prawidłowe i sprawne wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa, zwłaszcza w zakresie spraw finansowych. Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw odpowiedzialność w zakresie spraw finansowych rozdzielona zostanie pomiędzy kierownika jednostki obsługującej i obsługiwaną.

Drugą możliwością organizacyjno-prawną jest zmiana poprzez likwidację. Dokonanie zmian organizacyjno-prawnych w ten sposób jest dla gminy bardzo niekorzystne ze względu na:

- a) sprawy organizacyjne – zamknięcie ksiąg rachunkowych, czyli ta jednostka musi jeszcze istnieć, a kolejną należy powołać – koszty w celu zachowania ciągłości działania jednostki, należy wziąć pod uwagę, że w miesiącu wrześniu oprócz bieżących prac trwają już przygotowania do projektu budżetu na rok następny,
- b) przeprowadzenie naboru na stanowiska w nowej jednostce – również czasochłonne, okres III kwartału obciążony jest sprawozdaniami, przygotowaniem projektu budżetu oraz w tym roku centralizacja,
- c) koszty związane z programami (wysokie) – licencje są na jednostkę, w przypadku utworzenia nowej jednostki zgodnie z umową następuje rozwiązanie umowy, a nowo utworzona jednostka (mająca takie same kompetencje i strukturę) musi zakupić nowy program - niegospodarność,
- d) sprawa organizacyjna NIP, Regon, ZUS, US, banki itp.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty likwidacja jest nieopłacalna dla gminy, czyli tak jak wspomniałam na wstępie należy wybrać optymalne rozwiązanie dla gminy, utworzenie nowej jednostki nie różni się niczym od dostosowania obecnie funkcjonującej, a naraża gminę na koszty (uzyskujemy taki sam cel jak poprzez dostosowanie).

Proponowana przeze mnie początkiem roku zmiana, związana z włączeniem OPS do wspólnej obsługi, została po dokonaniu rozeznania w jednostce zanegowana. Argumentem włączenia OPS do wspólnych usług związane było z przejściem obecnego głównego księgowego na emeryturę, co umożliwiłoby płynne przejście i utworzenie nowej jednostki. Wyjaśniona została również kwestia zastępstwa głównego księgowego, pracownik merytoryczny posiada uprawnienia do prowadzenia ksiąg rachunkowych i w trakcie jego nieobecności pełni tę funkcję.

Jednakże po rozpoznaniu spraw w siedzibie OPS stwierdzono, że:

- a) obecność głównego księgowego jest niezbędna przy sporządzaniu wszelkich rozliczeń, sprawozdań z Urzędem Wojewódzkim, dokumenty te powstają na podstawie

dowodów źródłowych, które sporządzają pracownicy merytoryczni a weryfikuje je główny księgowy. Tak więc zasadne byłoby aby główny księgowy przebywał w siedzibie jednostki. Biorąc jednak pod uwagę, że odpowiedzialność w zakresie rachunkowości (określona w zmienionej ustawie) ponosi kierownik jednostki obsługiwanej, zasadne jest aby pracownik ds. księgowości przebywał w jednostce obsługującej. Zatwierdzanie dokumentów księgowych, ponoszenie odpowiedzialności za rachunkowość (m.in. księgi, dowody księgowe, sprawozdania) bez obecności tych osób jest nieprawidłowe, tzn. powstanie nam obszar dużego ryzyka w przypadku popełnienia błędów, brak możliwości kontroli wewnętrznej będącej elementem kontroli zarządczej, podpisywanie dokumentów „w ciemno”. Należy wziąć pod uwagę, że różnica pomiędzy wynagrodzeniem brutto pracownika ds. księgowych a głównego księgowego w BOSS to kwota 1.400 zł x 12 m-cy = 16.800 zł.

- b) utworzenie nowej siedziby wspólnych usług – brak dostosowanego lokalu, koszty utworzenia nowego będą absorbowały środki gminy, które są ograniczone a mogą służyć jako wkład do pozyskiwania środków zewnętrznych. Koszty adaptacji budynku, przeniesienia systemów księgowych mogą być znaczne w odniesieniu do kosztów związanych z zatrudnieniem głównego księgowego w OPS i nie rozwiążą problemu weryfikacji dokumentów w zakresie spraw wykonywanych przez OPS.

Ponadto włączając OPS do struktur wspólnej obsługi należy dokonać zmiany BOSS, co również wiąże się ze zmianą pieczętek, sprawy organizacyjne: ZUS, US, bank itp.

Biorąc pod uwagę elastyczność regulacji prawnych w zakresie tworzenia wspólnych usług proponuję aby BOSS dostosować do nowych zasad obsługi, nie zmieniać nazwy, a jako jednostki obsługiwane wskazać:

- 1) Zespół szkolno-przedszkolny w Białej,
- 2) Zespół szkolno-przedszkolny w Łączniku,
- 3) Gimnazjum w Białej.

Jak wspomniano opracowanie dokonano wybierając jak najbardziej optymalne rozwiązanie dla gminy, lokalne uwarunkowania, bez narażania jej na dodatkowe wydatki. Obecna struktura jednostek organizacyjnych i zapewniona w nich obsługa organizacyjno-finansowa pozwala na prawidłowe funkcjonowanie w tych obszarach, prawidłowy podział obowiązków, z zakresem pozwalającym na bieżącą kontrolę-monitoring.

W celu przyjęcie w/w rozwiązania należy podjąć:

1. Uchwałę w sprawie zmiany statutu BOSS,
2. Uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych gminy Biała.

Powyższe uchwały proponuję podjąć na sesji w miesiącu wrześniu, wejście w życie uchwały uzgodnione zostanie z jednostkami organizacyjnymi gminy i firmą Deloitte, w celu ustalenia dogodnego terminu (aby nie skumulować zbyt wielu obowiązków w jednym terminie – centralizacja VAT).

Opracowanie dokonane zostało na podstawie:

1. Wizji lokalnej, oceniono stan faktyczny w oparciu m.in. o protokoły kontroli,
2. Raport NIK w zakresie funkcjonowania biur obsługi szkół,
3. Uzasadnienie do zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz innych ustaw
4. Pismo Ministra Administracji i Cyfryzacji

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Projekt uchwały Nr XVI.170.2016 został przyjęty.

Ad 8-11/

Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu przedstawiła Kierownik BOSS w Białej Agnieszka Marszałek. Poinformowała, że podjęcie niniejszej uchwały wynika ze zmian przepisów prawa wprowadzonych ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw, na podstawie której jednostki obsługujące placówki oświatowej obowiązane są dostosować w ciągu roku od dnia wejścia w życie ustawy do jej wymogów swoje działania i wewnętrzne procedury.

Zgodnie bowiem z treścią jej art. 48 cytowanej wyżej ustawy zmieniającej, jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o systemie oświaty mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy która obowiązuje od dnia 01 stycznia 2016r.

Wspomniana ustawa reguluje wprowadzenie zasad i trybu powoływania samorządowych centrów usług wspólnych, które prowadzą wspólną obsługę organizacyjną jednostek organizacyjnych gminy.

Zatem w świetle powyższego Biuro Obsługi Szkół Samorządowych w Białej może funkcjonować w dotychczasowej formie do końca roku 2016. W związku z tym należy podjąć stosowne czynności dostosowujące do obowiązujących przepisów.

BOSS które do tej pory prowadzi obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną placówek oświatowych, oraz szkolnego schroniska na podstawie ustawy o systemie oświaty będzie nadal ją prowadziło na podstawie znowelizowanych przepisów na dotychczasowych zasadach.

Członkowie komisji do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Projekt uchwały Nr XVI.171.2016 została przyjęty.

Ad 8-12/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok przedstawiła Sekretarz Gminy Grażyna Biały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Radny Damian Tarnowski wnioskował o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej tematu - kontrola procedury zakupu nieruchomości w Białej przy ul. Stare Miasto 7.

Radny Alfred Krupa zwrócił uwagę aby odstąpić od proponowanych kontroli , gdyż jak stwierdził „co one wniosą”?

Burmistrz Białej Edward Plicko odnosząc się do zakupionego budynku na ul. Stare Miasto poinformował, że zaistniał problem jego rozbiórki ze względu, że konserwator zabytków doszukał się układu ruralistycznego i, że budynek znajduje się w strefie zabytkowej B. Zezwolono jedynie na rozbiórkę budynków pozostałych znajdujących się w strefie C.

Radca Prawny Katarzyna Staniaszek zwróciła uwagę, że sprawa spadku po Państwie Kiwer jest sprawą bardzo zawiłą i trudną. Jest to sprawa odległa i nie zostały dotrzymane terminy. Duża kancelaria prawna w Opolu odmówiła przyjęcia sprawy do poprowadzenia, jednak uznali ją za bardzo trudną do odzyskania jakichkolwiek środków.

Radna Joanna Słowińska zaznaczyła, że poprzez wnioskowany temat kontroli chciała przyrzeć się jak takowa procedura przebiega w gminie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek radnego Damiana Tarnowskiego
14 członków głosowało „za”

1 członek nie brał udziału w głosowaniu

Wniosek został przyjęty.

Następnie poddała całą uchwałę wraz z zgłoszonym wnioskiem pod głosowanie

„Za” głosowało 14 radny

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „nie było

Jeden z członków komisji nie brał udziału w głosowaniu.

Projekt uchwały NR XVII.172.2016 został przyjęty.

Ad 8-13/

Projekt uchwały w sprawie uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu przedstawiła Radca Prawny Tutejszego urzędu Katarzyna Staniaszek. Poinformowała, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2015 r., poz. 460 z późn. zm.) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i Gminy Biała.

Powyższa uchwała w części dot. § 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4 została zakwestionowana przez Wojewodę Opolskiego, który wniósł o uchylenie ww. zapisów z uwagi na istotne naruszenie prawa.

Po analizie skargi Wojewody należy uznać ją za zasadną.

Zgodnie z art. 54 § 3 p.p.s.a. organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W tym celu dokonana zostanie odrębną uchwałą modyfikacja zaskarżonej Uchwały - celem dostosowania jej do stanu zgodnego z prawem. Ponadto w odpowiedzi na skargę Wojewody złożony zostanie wniosek o umorzenie postępowania w niniejszej sprawie z uwagi na dokonanie przez organ autokontroli.

Z uwagi na powyższe zasadne jest, posługując się instrumentem autokontroli, o którym mowa w art. 54 § 3 p.p.s.a., pojęcie uchwały o uwzględnieniu w całości skargi Wojewody Opolskiego.

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 15 członków

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „nie było

Projekt uchwały Nr XVII.173.2016 został przyjęty.

Ad 8-14/

Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska. Poinformowała, że Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2016 r., poz. 1440) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała.

Skargą z dnia 19 września 2016 r. Wojewoda Opolski wniósł skargę na powyższą uchwałę kwestionując

§ 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4.

Zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846) organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W związku z powyższym przedkłada się zmiany do zakwestionowanej uchwały.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2015 r., poz. 460 z późn. zm.) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i Gminy Biała.

Skargą z dnia 19 września 2016 r. Wojewoda Opolski wniósł skargę na powyższą uchwałę kwestionując § 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4.

W myśl art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846 - dalej: p.p.s.a.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Miejska w Białej) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Zgodnie z art. 54 § 3 p.p.s.a. organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Przepis art. 54 § 2 o przekazaniu skargi wraz z odpowiedzią na skargę stosuje się odpowiednio.

W obecnym stanie prawnym nawet uwzględnienie skargi w trybie art. 54 § 3 przed upływem terminu do udzielenia odpowiedzi na skargę nie zwalnia organu administracji z obowiązku przekazania skargi wraz z aktami sprawy do właściwego sądu administracyjnego.

W świetle powyższego konieczne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Członkowie komisji do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 15 radnych
„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się „nie było
Projekt uchwały Nr XVII.174.2016 został przyjęty.

Ad 8-15/

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego przedstawiła Radca Prawny Tutejszego urzędu Katarzyna Staniaszek.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków
„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się „nie było
Projekt uchwały Nr XVII.175.2016 został przyjęty.

Ad 8 - 16/

Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w związku z rezygnacją z funkcji sołtysa i inkasenta z terenu sołectwa Miłowice dokonano wyboru nowego sołtysa wsi, który wyraził wolę bycia inkasentem podatków.

Członkowie komisji do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 członków
„Przeciw” nie było
„Wstrzymujących się „nie było
Projekt uchwały Nr XVII.176.2016 został przyjęty.

Ad 8-17/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Biała wraz z analizą kosztów wprowadzenia w/w uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Oświaty Elżbieta Malik. Radny Robert Roden - nie lubi Pan Panie Burmistrzu Chrzelic i Brzeźnicy, lub dzieci z tych miejscowości, gdyż w tych miejscowościach w przedszkolach nie ma pomocy. Dyrektor BOSS Agnieszka Marszałek poinformowała , że przy wyliczeniach wzięliśmy 15 oddziałów i uśredniliśmy wyliczenia. Radna Maria Moszczeńska- z wyliczeń Pani wynikają skutki finansowe wprowadzenia uchwały. Skarbnik Gminy - wyliczyliśmy cały system. Podejmując takie uchwały dobijacie budżet , ale wy to podejmujecie. Jaka to jest racjonalizacja środków.

Podinspektor ds. oświaty Jadwiga Małota – deklaracje, wnioski nie są wiążące a godziny musimy mieć w arkuszach organizacyjnych zapewnione. Na te godziny potrzebny jest nauczyciel a dzieci może nie być.

Burmistrz Białej - mamy sprawdzony system , obecnie mamy wydłużenia . Możemy w każdej chwili nad tym panować i korygować . Po co łamać to co jest dobre i to co dobrze funkcjonuje. Dyrektorka BOSS Agnieszka Marszałek – zwróciła się z prośbą , że jeżeli jest projekt uchwały składany to powinniśmy przeanalizować go wspólnie wcześniej.

Janusz Siano - wyliczenia przedstawione do projektu uchwały są moim wytworem . Nie są może one idealne. Również zaznaczył usiądźmy, szukajmy wspólnych rozwiązań. Złożony wniosek jest właśnie pokłosiem braku wspólnych rozmów. Stąd też radni podjęli próbę uchwałodawczą. Samorząd jest od spełniania podstawowych potrzeb i niech będzie to realizowane we wszystkich przedszkolach.(a nie jest realizowane). Dyrektorki prosili o godziny i zostały wykreślone a po interwencji rodziców są przyznane. Przedstawiając projekt uchwały chcemy uregulować pewne kwestie.

Radna Joanna Słowińska – przeglądając wszystkie protokoły komisji oświaty nie znalazłam zapisów dotyczących dzisiaj poruszanego tematu.

Janusz Siano od 2012 roku mieliśmy pomoc w przedszkolach . Od tego roku problem ten wyniknął . Za poprzednika tych problemów nie było gdyż były rozmowy, a co chcemy w oświacie zrobić to wszystko jest zapisane w strategii.

Małota Jadwiga – musimy szukać rozwiązań i kompromisów , zmieniać zakres obowiązków aby wszystko dobrze funkcjonowało.

Burmistrz Białej od 2013 roku były koszty pomocy nauczyciela. Zamykaliście szkoły 6 klasowe wygoniliście dzieci do Białej i Łącznika szukając oszczędności, a obecnie chcecie podnosić koszty.

Dyrektorka BOSS Agnieszka Marszałek – grupa 10 dzieci był to kompromis i wspólne ustalenia z organem prowadzącym i proszę o pozostawienie tej liczby dzieci.

Po 15 minutowej przerwie w obradach Przewodnicząca Komisji Oświaty... Elżbieta Malik poinformowała, że jest potrzeba ponownej analizy projektu uchwały i wobec powyższego wycofuje go z porządku obrad posiedzenia.

Radny Robert Roden wobec braku pomocy w przedszkolu w Chrzelicach i Brzeźnicy proszę znaleźć rozwiązanie w tej kwestii aby nie musieli rodzice interweniować.

Ad 9/

Informacja z realizacji funduszu sołeckiego w poszczególnych sołectwach za dwa kwartały br. / temat z ramowego planu pracy komisji gospodarczej / została przyjęta.

Ad 10/

Wolne wnioski zgłosili:

Radna Maria Moszczeńska wniosowała o:

- W uzupełnieniu wykonanego remontu przepustu na ul. Skowrońskiego w Łączniku mieszkańcy proszą o zainstalowanie barierek od strony rowu z obu stron ze względu na bezpieczeństwo użytkowników drogi gminnej
- Ustawienie znaku drogowego zakazu wjazdu samochodów ciężarowych od strony Mokrej i/lub znaku drogi osiedlowej co wymusiłoby ograniczenie prędkości przez wszystkie samochody. Wjeżdżają w wąską drogę między zabudowaniami często rozpędzone po długim odcinku bez zabudowań. Rozważyć możliwość założenia progów spowalniającego od strony Mokrej przed przepustem. Odcinek tej drogi nie jest konieczny dla dojazdu do pól maszynami rolniczymi.

Radny Damian Tarnowski wnioskował o przegląd placu zabaw w Kolnowicach, wymianę piasku w piaskownicy oraz doposażenie w/w placu w kosz na śmieci.

Plac zabaw powstał w 2011 roku i od tego czasu nie przeprowadzono przeglądu oraz nie wymieniono piasku w piaskownicy.

Radna Gabriela Neugebauer wnioskowała o:

- wymianę przy Centrum Integracji i Rekreacji w Pogórze dwóch pojemników na śmieci o pojemności 120 l. na 240 l.
- „do kogo mają się zgłosić Luks Polonia Pogórze – Łącznik po środki czystości, papier toaletowy itd.?”
- w związku z planowaną w przyszłym roku przebudową drogi powiatowej w miejscowości Pogórze zwracam się z prośbą o wymianę niesprawnych zaworów od wody.
- sfrezowanie garbów na drodze wojewódzkiej od skrzyżowania w miejscowości Łącznik do miejscowości Pogórze włącznie.

Burmistrz Białej poinformował o kosztach związanych z odpadami komunalnymi.

Ad 11/

Przewodnicząca zamknęła wspólne posiedzenie Stałych Komisji Rady Miejskiej w Białej.

Protokołowała

Gabriela Prokopowicz

Przewodnicząca posiedzenia

Gabriela Neugebauer