

Protokół Nr XVII/2016
z XVII Sesji Rady Miejskiej w Białej
odbytej w dniu 29 września 2016 r.

Obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Białej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Roden, który stwierdził, że o obradach sesji uczestniczy 15 radnych / na obecny stan rady 15 radnych/. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Następnie powitał wszystkich zebranych na sesji : zaproszonych gości i sołtysów. Listy obecności w załączeniu do protokołu. Sesja trwała od godz. 11⁰⁰ do godz. 14⁴⁵.

Porządek sesji obejmował:

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji .
4. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami.
5. Przedstawienie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Przedstawienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu komisji Stałych Rady Miejskiej w Białej w dniu 13 czerwca 2016r.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej / druk Nr 1 został przesłany w terminie wcześniejszym/
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium / druk Nr 3/;
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice / druk Nr 4/;
11. Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 /druk Nr 5 /.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia „ Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” / druk Nr 6/;
 - 2) uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego / druk Nr 7/;
 - 3) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „ Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 / druk Nr 8/;
 - 4) zmian budżetu Gminy Biała na 2016r. /druk Nr 9/;
 - 5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 / druk Nr 10/;
 - 6) przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 / druk Nr 11/;
 - 7) ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. / druk Nr 12/;
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów/ druk Nr 13/;

- 9) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych, średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała / druk Nr 14/;
 - 10) wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała / druk Nr 15/;
 - 11) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu / druk Nr 16/;
 - 12) o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok / druk Nr 17/.
13. Informacja o drogach powiatowych w gminie Biała i planach inwestycyjnych na drogach powiatowych.
 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 15. Wolne wnioski.
 16. Zakończenie.

Burmistrz Białej Edward Plicko wnioskował o ujęcie do porządku obrad w pkt. 12 ppkt 13, 14, 15 i 16 tj. :

- 13) uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu / druk Nr 18/
- 14) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała./ druk Nr 20/
- 15) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego / druk Nr 19/
- 16) o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso./ druk Nr 21/

Zaproponowane zmiany zostały jednogłośnie przyjęte.

Następnie Przewodniczący Rady wnioskował o przesunięcie pkt. 13 dotyczącego informacji o drogach powiatowych w gminie Biała i planach inwestycyjnych na drogach powiatowych, jako pkt 8.

Zaproponowane zmiany zostały jednogłośnie przyjęte.

Wobec wniesionych zmian do porządku obrad sesji Przewodniczący Rady ponownie przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji .
4. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami.
5. Przedstawienie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Przedstawienie odpowiedzi na wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu komisji Stałych Rady Miejskiej w Białej w dniu 13 czerwca 2016r.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Informacja o drogach powiatowych w gminie Biała i planach inwestycyjnych na drogach powiatowych.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej / druk Nr 1 został przesłany w terminie

wcześniejszym/

10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium / druk Nr 3/;
- 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice / druk Nr 4/;

12. Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 /druk Nr 5 /.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) przyjęcia „ Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” / druk Nr 6/;
- 2) uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego / druk Nr 7/;
- 3) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „ Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 / druk Nr 8/;
- 4) zmian budżetu Gminy Biała na 2016r. /druk Nr 9/;
- 5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 / druk Nr 10/;
- 6) przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 / druk Nr 11/;
- 7) ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. / druk Nr 12/;
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów/ druk Nr 13/;
- 9) zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych , średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała / druk Nr 14/;
- 10) wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księkowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała / druk Nr 15/;
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu / druk Nr 16/;
- 12) o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok / druk Nr 17/.
- 13) uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu / druk Nr 18/
- 14) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała./ druk Nr 20/
- 15) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego / druk Nr 19/
- 16) o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso./ druk Nr 21/

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

15. Wolne wnioski.

16. Zakończenie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami. Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3/

Burmistrz Białej Edward Plicko wniósł poprawkę do protokołu z poprzedniego posiedzenia sesji do pkt. 13/ odpowiedzi na interpelacje i zapytania w swojej wypowiedzi. Jest „Burmistrz Białej Edward Plicko – na konwencie Burmistrzów nie było uzgodnień co do wielkości procentowej dofinansowania lecz tylko rozmowy i zaznaczyłem , że wysokość dofinansowania muszę przedstawić radnym. Nie było również mowy o zaległym zadaniu w Gminie Głogówek. Jeżeli bym wiedział o zaległym zadaniu w Głogówku to dzisiaj tego zarzutu bym nie podnosił.. Jako Burmistrz nie deklarowałem 50% dofinansowania – były to tylko jak już wcześniej zaznaczyłem rozmowy.

W winno być „Burmistrz Białej Edward Plicko – na spotkaniu w Urzędzie nie było uzgodnień co do wielkości procentowej dofinansowania lecz tylko rozmowy i zaznaczyłem , że wysokość dofinansowania muszę przedstawić radnym. Nie było również mowy o zaległym zadaniu w Gminie Głogówek. Jeżeli bym wiedział o zaległym zadaniu w Głogówku to dzisiaj tego zarzutu bym nie podnosił.. Jako Burmistrz nie deklarowałem 50% dofinansowania – były to tylko jak już wcześniej zaznaczyłem rozmowy.”

Zgłoszona zmiana do zapisu w protokole została przyjęta jednogłośnie.

Protokół z obrad poprzedniej sesji odbytej w dniu 14 czerwca 2016 r. został przyjęty jednogłośnie ze zgłoszoną poprawką Burmistrza Białej.

Ad 4/

Burmistrz Białej przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5/

Burmistrz Białej przedstawił odpowiedzi na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania na poprzedniej sesji.

Następnie zostały wręczone dyplomy za III miejsce koron dożynkowych dla sołectwa Śmicz i Chrzelice. Sołectwu Łącznik został wręczony list gratulacyjny oraz bon o wartości 1.000 zł za zajęcie III miejsca w Konkursie Piękna Wieś Opolska 2016 – najlepszy projekt Odnowy Wsi , natomiast sołectwu Pogórze wręczono list gratulacyjny i bon o wartości 2.000 zł za zajęcie II miejsca w Konkursie Piękna Wieś Opolska 2016 – Najpiękniejsza Wieś

Ad 6/

Przewodnicząca Komisji Gospodarczej Gabriela Neugebauer, która przewodniczyła wspólnemu posiedzeniu komisji przedstawiła odpowiedzi na wnioski zgłoszone na posiedzeniach Stałych Komisji Rady Miejskiej w Białej w dniu 13 czerwca 2016 r.

Ad 7/

Interpelacje zgłosili:

Radny Leonard Peszel – „ nasi wyborcy pytają dlaczego została zdegradowana ze stanowiska Zastępcy Burmistrz Pani Dagmara Duchnowska, która była osobą kompetentną na zajmowanym stanowisku”.

Radny Robert Roden - „ W jakim stopniu realizowane jest wsparcie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie Biała w ramach przyjętej uchwały?

Jakie jest zainteresowanie budową przydomowych oczyszczalni ścieków w naszej Gminie , oraz jaka jest wielkość wykorzystanych środków przeznaczonych na ten cel do dnia odpowiedzi na przedmiotową interpelację?”

Ad 8/

Informacja o drogach powiatowych w gminie Biała i planach inwestycyjnych na drogach powiatowych została przedstawiona przez Starostę Powiatowego Radosława Roszkowskiego oraz członka Zarządu Powiatowego Józefa Skiba.

Pan Józef Skiba przedstawił informację o stanie dróg powiatowych w powiecie i gminie Biała. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawił zakres prac realizowanych w Gminie Biała tj:

- dokończenie remontu drogi Józefów- 540 tyś zł.
- remont chodnika w miejscowości Chrzelice 97 tyś zł.
- przygotowywane jest zadanie odwodnienie drogi w Olbrachcicach oraz zakres prac w Kolnowicach przy przystanku autobusowym oraz sklepie.
- oraz duże zadanie droga Górka Prudnicka – Pogórze. Po przeprowadzonym przetargu koszt modernizacji tej drogi to 2.879 tyś zł.
- łatanie dziur na drogach powiatowych

Zaznaczył , że zostało wystosowane pismo do Burmistrza Białej odnośnie współfinansowania tego zadania oraz dalszych planów na odcinek Biała – Górka Prudnicka.

Poinformował, że została jeszcze możliwość wykorzystania środków zewnętrznych na modernizację odcinka drogi Biała- Górka Prudnicka. / do wykorzystania 1.250 tyś zł. /

Starosta Radosław Roszkowski również zaznaczył, że w poprzednich kadencjach również dużo zadań zostało wykonanych przez powiat.

Następnie odniósł się do czerwcowego spotkania , gdzie zostało uzgodnione „ że gmina Biała będzie partycypowała w 50% kosztów kwalifikowanych przy przebudowie drogi Górka Prudnicka – Pogórze.

Zaznaczył, że dobra współpraca będzie owocowała w dalszej dobrej współpracy i zostanie dokończona cała droga Biała - Pogórze.

Po przeprowadzonym przetargu na przebudowę drogi dofinansowanie ze strony powiatu jak i gminy Biała obniżyła się w stosunku do kwoty kosztorysowej i wyniesie dla każdej ze stron 501 tyś zł.

Dalej zaznaczył, że porozumiemy się również co do dalszego odcinka drogi Biała- Górka Prudnicka.

Radny Adrian Harnys zaznaczył, że nie jest przeciwny przebudowie drogi, ale nie oszukujmy się nawzajem. Dlaczego do planowanego remontu drogi w Lubrzy tj. betonówki powiat będzie partycypował w kosztach remontu skoro nie jest uregulowany stan prawny tej drogi?

Starosta Radosław Roszkowski poinformował, że gmina Lubrza wystąpiła jako beneficjent po środki na remont drogi powiatowej - betonówki w Lubrzy. Stan prawny jest taki, że droga jest przekazana powiatowi jednak nie zostały przekazane powiatowi działki pod tą drogą.

Gmina Lubrza przejęła cały ciężar remontu na swoje barki tj. przygotowanie dokumentacji itp.

Radny Adrian Harnys zaznaczył dalej, że z ksiąg wieczystych wynika, że właścicielem drogi w Lubrzy jest gmina a nie powiat.

Wicestarosta Józef Skiba wyjaśnił, że w dużo przypadkach jest taki stan prawny, że rogi są powiatowe a są różni właściciele działek.

Radna Joanna Słowińska podziękowała za załatwienie dziur w miejscowości Grabina jednak zwróciła uwagę, że nie wszystkie dziury są łatanne.

Wicestarosta udzielając odpowiedzi poinformował, że powinny być załatwane wszystkie dziury. Zostanie w tej kwestii zwrócona uwaga wykonawcy łatania dziur.

Radny Leonard Peszel zwrócił się z zapytaniem czy została zapomniana droga Śmicz – Ścinawa

Wicestarosta Józef Skiba – nie zapomnieliśmy o tej drodze. Jeżeli się wspólnie dogadamy do przystąpimy do rozmów w sprawie remontu tej drogi.

Burmistrz Białej Edward Plicko – zostały przytoczone słowa / nie zgodziłem się na 50% dofinansowania? . Powiedziałem, że będą rozmowy i uzgodnienia z radnymi.

W naszej gminie zostało zrobionych 25 km dróg na 109. Dlaczego my dzisiaj mamy dokładać 50%, kiedy jeszcze dzisiaj mamy dużo dróg do zrobienia. Gmina Biała nie udźwignie tego ciężaru. Były rozmowy o całościowym remoncie drogi Biała - Pogórze. Byłem zwolennikiem aby rozpocząć prace od Białej do Górki Prudnickiej. Otrzymałem wtenczas kosztorys opiewający na 4 mln. zł. a obecnie mówicie o całym odcinku na kwotę 4 mln. zł. Skąd te rozbieżności? Wszystkie gminy deklarowały 50% udział w inwestycjach. Inwestycje w Gminie Głogówek są wykonywane bez dofinansowania ze strony Gminy. Czy droga w Lubrzy jest drogą powiatową, była to droga krajowa. Później grunty zostały przekazane gminie. Jedynie właściciel gruntów może inwestować na drogach. Dlaczego powiat dofinansowuje gminę Lubrza. Zaznaczył, że jeżeli my dofinansujemy 50% do drogi Górka Prudnicka – Pogórze to sfinansujemy drogę w Lubrzy.

Wicestarosta Józef Skiba- nie jesteśmy „Antkami” nie przyjechaliśmy informować radnych jakimiś dyrdymałami. Droga przez Lubrzę jest drogą powiatową na gruntach gminnych. Można robić umowy użyczenia. Na drodze Górka Pogórze również wchodzimy na drogi gminne. Rozmawialiśmy o sytuacji w Głogówku na wspólnym posiedzeniu i wszyscy to przyjęliśmy.

W pewnych rzeczach musimy się dogadywać.

Sołtys Wsi Browiniec Polski Manfred Sobota – zwróciła się z zapytaniem dlaczego nie jest zrobiona lustarcza drogi Biała – Solec. Było to zgłoszone Policji obecnej na sesji Rady Miejskiej, która to przyjęła i nic nie jest zrobione. Na drodze tej pobocza są bardzo mocno uszkodzone, droga jest za wąska i dlatego to zostało tak zrobione? Droga Rostkowice- Mionów też się już ciągnie kilka lat. W 2008 r. kiedy były organizowane dożynki było obiecanie 1 km drogi. Zostało zrobione 500m w Solcu a w Browińcu nic do dnia dzisiejszego. Zaznaczył, że prywatny inwestor nie może

inwestować w Wasze drogi. Życzę powodzenia w remoncie drogi w Lubrzy jeżeli możecie zrobić to prawnie. Za ile został sprzedany 1m drogi gminnej dla Ustronianski?

Sołtys wsi Nowa Wieś Prudnicka – złożyłem wniosek o remont drogi Nowa Wieś - Żabnik . Do dnia dzisiejszego nie mam odpowiedzi?

Sołtys Wsi Śmicz Barbara Wilczak – zwróciła uwagę aby przyciąć drzewa krzewy na odcinku drogi Śmicz – Ścinawa.

Radny Adrian Harnys – droga w Lubrzy jest drogą powiatową. Jak Pan będzie wracał do Prudnika to niech Pan zabroni Wójtowi Lubrzy remontu tej drogi.

Wicestarosta Józef Skiba – jak samorzady się dogadają to remont drogi w Lubrzy może być wykonany.

Droga Biała - Solec jest faktycznie drogą wąską i będziemy tam pobocza wyrównywać frezowiną z drogi Górka – Pogórze. Krzewy na odcinku drogi Śmicz – Ścinawa będą w tym roku przycinane.

Starosta Radosław Roszkowski – na konwencie Burmistrzów ustaliliśmy zadania przy wsparciu środków z PROW. Deklarował Pan , że 50% wkładu własnego będzie. Pewne Pana wątpliwości są niesmaczne i potrzeba mieć honor polityczny. Jeżeli nie będzie wsparcia, to wycofam się z zadania i nie dam się przekonać radnemu Januszowi Siano o jakikolwiek zadania na terenie gminy Biała. Nie psujmy dobrej współpracy. Większość powiatów współpracuje z samorządami.

Radny Powiatowy Janusz Siano – honor jest ważniejszy od pieniędzy. Prośba do radnych – to w waszych rękach jest ta droga. Do końca kadencji jest szansa na całą drogę Biała- Pogórze.. Ja robiłem wszystko aby to zadanie zrealizować.

Burmistrz Białej – powiem, że jestem człowiekiem honorowym i nie łamię słów. Był konwent i były ustalenia 50%. Dlaczego Gmina Biała ma być jedyną gminą, która dofinansowuje inwestycje.

Od kiedy droga powiatowa w Lubrzy została przekwalifikowana z krajowej na powiatową?

Wicestarosta Józef Skiba – otrzyma Pan stosowne uchwały i pisma odnośnie przekwalifikowanie tej drogi.

Przewodniczący Rady Robert Roden- radni nie są obojętni na zadanie przebudowy drogi Górka Prudnicka – Pogórze. Na poprzedniej sesji był zgłoszony wniosek o dofinansowanie w wysokości 50% i wniosek został przyjęty przez radę.

Ad 9/

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Biała za I półrocze 2016r. i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag i zapytań. Przewodniczący rady Robert Roden przedstawił uchwałę RIO pozytywnie opiniującą w/w sprawozdanie.

Ad 10/

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biała za rok szkolny 2015/2016 przedstawiła Podinspektor ds. Oświaty Jadwiga Małota. Do przedstawionej

informacji nie wniesiono uwag.

Ad 11 -1/

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice nie narusza ustaleń studium przedstawiła Inspektor ds. planowania przestrzennego Grażyna Samitowska. Poinformowała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice obejmuje obszar ograniczony od południa drogą polną, drogą wojewódzką DW 407 i rzeką Białą, od wschodu drogami polnymi i drogą gminną nr 1065570 O, od północy Rzymkowskim Rowem oraz od zachodu rowem i drogą polną.

Zgodnie ze studium, obszar objęty planem miejscowym stanowi obszar rolny o średnich i niskich walorach produkcyjnych, oznaczony na rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” symbolem R2, obszary węzłowe systemu ekologicznego o znaczeniu lokalnym (E2), obszary korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym (E3), obszary korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym (E4), obszary wód płynących i stojących (E5), obszary zabudowy zagrodowej – kulturowe (M1), obszary zabudowy mieszkaniowej wiejskiej (M2), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M3), obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M5), obszary koncentracji usług – współczesne (U3), obszary sportu, rekreacji i wypoczynku (Z1) oraz obszary parkowe – kulturowe (Z2). Ustalenia planu miejscowego są zgodne z kierunkami zagospodarowania przyjętymi w studium dla ww. obszarów oraz nie naruszają wskaźników urbanistycznych dla nich określonych. Ustalenia planu nie naruszają także ustaleń studium w zakresie strategicznych kierunków zagospodarowania przestrzennego, kierunków zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej i kierunków rozwoju systemów transportowych i inżynierskich, a także realizują przyjęte zasady ochrony i kształtowania środowiska, w tym systemu ekologicznego, walorów przyrodniczych oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w szczególności poprzez ustalenie:

- a) ochrony korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym w formie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Białej;
- b) ochrony licznych drzew i krzewów o kształcie drzewkowanym, o cechach pomnikowych, naturalnych siedlisk przyrodniczych i stanowisk i siedlisk chronionych gatunków zwierząt;
- c) strefy ochrony konserwatorskiej dla historycznego założenia rezydencjalno-krajobrazowego wraz z podzamczem oraz poprzez objęcie ochroną zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, ujętych w gminnej ewidencji zabytków, obiektów o wysokich walorach kulturowych, i stanowisk archeologicznych;
- d) ochrony historycznego układu ruralistycznego wielodrożnego wraz z fragmentem zabudowy o czytelnym układzie ulicowym w granicach ochrony kompozycji historycznego układu ruralistycznego;
- e) ochrony krajobrazu kulturowego licznymi strefami ochrony konserwatorskiej ekspozycji oraz obowiązku ukształtowania zabudowy w miejscu eksponowanym w widoku.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.
Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.
Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było
Uchwała Nr XVII.159.2016 została podjęta.

Ad 11-2/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Chrzelice przedstawiła Pani Maria Oleszczuk – autorka planu. Miejscowy plan wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XVII.160.2016 została podjęta.

Ad 12/

Raport z wyników Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Biała na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016 przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego raportu.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13-1/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Biała na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022” przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska. Poinformowała, że wobec licznych zmian wprowadzonych do ustaw „środowiskowych” – m.in. o odpadach, ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Prawo ochrony środowiska, oraz w związku ze zdezaktualizowaniem szeregu zapisów w istniejących dokumentach powstała konieczność dostosowania obowiązujących dokumentów do nowych uregulowań prawnych.

Celem projektu aktualizacji w/w dokumentu jest wybór i wskazanie optymalnej drogi postępowania w zakresie ochrony środowiska. Istotnym aspektem opracowania projektu Programu jest przedstawienie proponowanego dla Gminy systemu ochrony środowiska, którego budowa możliwa jest poprzez realizację poszczególnych zadań strategicznych.

Przedstawione cele i działania są zgodne z obowiązującym ustawodawstwem prawnym i kierunkami działań określonymi w Polityce Ekologicznej Państwa, Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, Programem Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego oraz Aktualizacją Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Prudnickiego.

Zadania strategiczne wytyczono w oparciu o wyniki analiz stanu istniejącego i prognozowanych zmian. Skuteczna realizacja tych zadań umożliwi spełnienie obowiązujących wymogów prawnych oraz poprawę jakości środowiska na analizowanym terenie.

W w/w dokumencie wskazano środki niezbędne do realizacji zadań przyjętych w projekcie oraz możliwości i źródła ich pozyskiwania.

Zaprezentowano również niezbędny system monitoringu i oceny wdrażania projektów.

Projekt Programu Ochrony Środowiska został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu w Prudniku oraz został podany do publicznej wiadomości.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XVII.161.2016 została podjęta.

Ad 13-2/

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w związku z dodatkowymi wpływami do budżetu z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatku od nieruchomości oraz mniejszymi wydatkami na obsługę długu odstępuje się od zaciągnięcia kredytu w 2016 r. na kwotę 300.000 zł. Kredyt planowany był do zaciągnięcia na budowę drogi na ul. Kilińskiego w Białej.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XVII.162.2016 została podjęta.

Ad 13-3/

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na finansowanie zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej” realizowanego z środków Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że dniu 28.06.2016 r. Gmina Biała podpisała umowę o przyznanie pomocy ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej ulicy Kilińskiego w Białej. Pomoc wynosi 883.753,00 zł., wniosek o płatność Gmina złoży po rozliczeniu inwestycji, której zakończenie planowane jest na 2017 r. Samorząd województwa ma 2 miesiące na rozpatrzenie wniosku, zwrot środków musi nastąpić w terminie 3 m-cy od dnia złożenia wniosku. Mając powyższe na uwadze zwrot poniesionych wydatków (w części dofinansowania) nastąpi w 2017 r. Korzystając z możliwości uzyskania

pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2014-2020 (pożyczka preferencyjna) proponuje się zaciągnięcie pożyczki na realizację w/w zadania w tym banku.

Splata pożyczki planowana jest do końca 2017 r., założono ewentualne przesunięcia terminów rozliczeń lub korekt harmonogramu realizacji zadania powstałych w trakcie wykonania zadania. Faktyczna splata pożyczki odbywa się jednak za pośrednictwem BGK, który spłaca pożyczkę zaraz po otrzymaniu dofinansowania na realizację powyższego zadania.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni nie wnieśli uwag i zapytań do powyższego tematu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Obecnych w trakcie głosowania było 15 radnych.

„za” głosowało 15 radnych

„przeciw” nie było

„wstrzymało się” nie było

Uchwała Nr XVII.163.2016 została podjęta.

Ad 13-4/

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Biała na 2016 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się” nie było

Uchwała Nr XVI.164.2016 została podjęta.

Ad 13-5/

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biała na lata 2016-2028 przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w WPF gminy Biała na lata 2016-2028 wprowadzone zostały zmiany w zakresie roku 2016 - zgodnie z wprowadzonymi zmianami do budżetu, co zapewnia zgodność zapisów budżetu z WPF,

W zmianach do budżetu roku 2016 wprowadzono wydatki związane z opracowaniem dokumentacji, których realizacja ujęta została w wykazie przedsięwzięć w WPF:

1. przebudowa ul. Opolskiej w Białej - kontynuacja od ul. Szynowice do Rynku - w 2016 r. podpisana zostanie umowa na opracowanie dokumentacji, plan 50.000 zł (płatność w 2017 r.), realizacja zadania planowana jest w 2018 r. przy udziale środków z RPO w wysokości 85% całkowitych kosztów, tak sporządzony został montaż finansowy w WPF,

2. przebudowa centralnego ogrzewania na ul. Wałowej w Białej, ze zmianą na lokale socjalne - w 2016 r. opracowana zostanie dokumentacja, plan 15.000 zł, realizacja zadania planowana jest na 2017 r. przy udziale środków z BGK - dotacja w wysokości 187.000 zł (45% kosztów), tak sporządzony został montaż finansowy w WPF,

3. przebudowa budynku mieszkalnego oraz zamiana sposobu użytkowania w Gostomii 82D (stare przedszkole)

-dokumentacja opracowana została w latach ubiegłych, realizacja zadania planowana jest na 2017 r. przy udziale środków z BGK - dotacja w wysokości 113.000 zł (45% kosztów), tak sporządzony został montaż finansowy w WPF.

4. dofinansowanie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 407 Łącznik - Pogórze. Zarząd Województwa Opolskiego wystąpił o zabezpieczenie środków na pokrycie 50% kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji na rozbudowę w/w drogi. Kolejne koszty związane z realizacją tej inwestycji związane będą już ściśle z rozbudową drogi, zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa, gmina musi pokryć 50% wkładu własnego województwa do realizacji zadania. Z pozyskanych informacji wynika, że zadanie realizowane będzie ze środków RPO, tak więc wkład własny województwa to 15% kosztów inwestycji. Gmina wystąpiła o udzielenie informacji o szacunkowych kosztach rozbudowy drogi.

W związku ze zmianą dokonaną w budżecie roku 2016 w zakresie spłaty zobowiązań spółki WOD-Kan dokonuje się zmiany harmonogramu spłat rat kredytowych wraz z odsetkami. W związku z utrzymującym się niskim oprocentowaniem dokonana zostanie korekta symulacji odsetek na lata kolejne.

Zmiana harmonogramu spłat rat kredytowych wraz z odsetkami ma wpływ na wielkość dokapitalizowania spółki WOD-KAN na budowę oczyszczalni ścieków, wkład własny gminy ulegnie zwiększeniu. Ostateczne wyliczenie dokonane zostanie po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez spółkę o dofinansowanie realizacji zadania.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 12 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

3 radnych nie było obecnych na sali obrad.

Uchwała Nr XVII.165.2016 została podjęta.

Ad 13-6/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego programu rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 przedstawiła inspektor ds. promocji Karina Grelich – Deszczka. Poinformowała, że lokalny program rewitalizacji miasta Biała do roku 2023 (LPR) jest dokumentem o strategicznym charakterze, w przygotowanie którego szczególnie zaangażowana była społeczność lokalna. Jego opracowanie umożliwi Gminie Biała pozyskanie funduszy zewnętrznych w celu rewitalizacji obszarów zdegradowanych - zarówno tych o charakterze przestrzennym, jak i społeczno-gospodarczym, a także rozwiązanie zidentyfikowanych problemów oraz zjawisk kryzysowych występujących na terenie miasta Biała.

Zadania realizowane w ramach programu pozwolą na szeroko rozumianą aktywizację społeczną, poprzez umożliwienie ubiegania się interesariuszy rewitalizacji (tj. wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkalnych, przedsiębiorców, instytucji pomocy społecznej, instytucji kultury, organizacji pozarządowych, itd.) o fundusze UE, w tym pochodzące z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Niniejszy dokument jest załącznikiem niezbędnym do wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie projektów, stanowiącym narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. LPR jest dokumentem otwartym i elastycznym,

co oznacza możliwość zgłaszania nowych projektów do realizacji, jak również wprowadzania zmian do programu w kolejnych okresach jego realizacji.

Ponadto w oparciu o art. 52 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., który stanowi regulację o charakterze przejściowym możliwa jest kontynuacja lub podjęcie działań rewitalizacyjnych z pominięciem obowiązującej ustawy o rewitalizacji. Zatem do 31 grudnia 2023 r. możliwa jest realizacja działań rewitalizacyjnych w oparciu o LPR.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 13 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

2 radnych nie było obecnych na sali obrad.

Uchwała Nr XVII.166.2016 została podjęta.

Ad 13-7/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Biała na 2017 r. przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 14 radnych

„Przeciw” 1 radny

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.167.2016 została podjęta.

Ad 13-8/

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , podatku rolnego oraz podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów, wysokości wynagradzania za inkaso oraz określenia terminu płatności dla inkasentów przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r., przeliczono na podstawie art. 20 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, stawki podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2016 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2015 r., który wyniósł 99,1% (jest to spadek cen o 0,9%).

Proponuje się aby stawki podatku od nieruchomości w gminie Biała na 2017 r. wzrosły wg podanych w tabeli wartości. Średnia wzrostu podatku od nieruchomości w gminie Biała 1,88% (należy jednak wziąć pod uwagę, że gmina nie ma wskazanego obszaru rewitalizacji, stąd też

realny średni wzrost podatków wynosi 0,56%). Skutki finansowe wprowadzenia tych stawek na 2017 r. dają kwotę 30.000 zł. Zaznaczyła, że ważnym jest zanotowana drugi raz z roku deflacja ma zasadnicze znaczenie dla finansów gminy Biała, w założeniach ujętych w WPF gminy Biała na lata 2016-

2028 uwzględniono na 2017 r. wzrost podatków o 1,8%. W latach kolejnych również założono wzrost tego podatku. Przy powtarzającej się drugi rok z rzędu deflacji spada wielkość tego podatku (w sytuacjach, gdzie gmina ma ustalone stawki maksymalne), jak również jest coraz mniej możliwości podnoszenia stawek podatkowych. Dlatego też konieczna jest analiza tych dochodów przy opracowaniu kolejnej edycji WPF, co wpłynie na stan finansów gminy i jej wskaźnik zadłużenia. Dodatkowo w WPF w 2017 r. ujęto podatek od nowo wybudowanej hali Ustronianski w kwocie 100.000 zł,

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.168.2016 została podjęta.

Ad 13-9/

Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną przeznaczoną dla małych , średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Biała przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż te, które określone są w ustawie. Jeżeli przedmiotowa uchwała przewiduje udzielenie pomocy publicznej, to na podstawie art. 20 b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych musi być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Oznacza to, że zapisy niniejszej uchwały muszą być zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz.U. poz. 174), a także Rozporządzeniem Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014 r.).

Celem niniejszej uchwały jest określenie szczegółowych warunków udzielenia pomocy regionalnej przedsiębiorcom inwestującym w Gminie Biała na wspieranie inwestycji początkowych lub tworzenie miejsc pracy związanych z inwestycją początkową w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości. Zakres przedmiotowy zwolnienia obejmuje grunty i budynki stanowiące inwestycje początkowe, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Podstawowym warunkiem koniecznym do uzyskania zwolnienia jest złożenie wniosku przed rozpoczęciem prac nad danym projektem.

Przedsiębiorca może skorzystać z regionalnej pomocy inwestycyjnej na:

1. realizację inwestycji początkowej;

2. utworzenie nowych miejsc pracy związanych z inwestycją początkową

na okres 3 lat pod warunkiem zakończenia inwestycji w terminie 36 miesięcy od dnia złożenia wniosku.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz.U. Dz 2014 r. poz. 878) dla województwa opolskiego, określona została maksymalna intensywność regionalnej pomocy publicznej w latach 2014-2020 w wysokości 35% (zwiększonych odpowiednio o 10% dla średniego przedsiębiorcy, 20% dla małego przedsiębiorcy). Intensywność pomocy to stopień zaangażowania środków publicznych w całkowity koszt wartości przedsięwzięcia, obliczany jako stosunek wartości pomocy publicznej do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.

Niniejsza uchwałą określa również warunki kumulacji pomocy publicznej, z czego wynika, że pomoc udzielana na podstawie uchwały podlega sumowaniu z każdą inną pomocą przeznaczoną na realizację tej samej inwestycji początkowej lub na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z inwestycją początkową, bez względu na jej formę i źródło pochodzenia i nie może przekroczyć maksymalnej intensywności pomocy, tj. 35% dla dużego przedsiębiorcy, 45% dla średniego przedsiębiorcy i 55% dla małego przedsiębiorcy.

Szczegółowy wykaz dokumentów, które jest zobowiązany złożyć przedsiębiorca ubiegający się o pomoc zawarto w § 5 i § 14 niniejszej uchwały. W § 16 uchwały stworzony został mechanizm kontroli, który umożliwi sprawdzenie czy w okresie korzystania ze zwolnienia nie nastąpiło przekroczenie maksymalnej intensywności pomocy, którą przedsiębiorca uzyskał na realizację tego samego projektu.

Przedsiębiorca, który otrzyma pomoc inwestycyjną bierze na siebie obowiązek wypełnienia warunków zapisanych w niniejszej uchwale. Jednym z podstawowych warunków jest prowadzenie działalności

w ramach inwestycji początkowej lub utrzymania nowoutworzonych miejsc pracy przez okres 5 lat od dnia zakończenia jej realizacji przez dużego przedsiębiorcę lub 3 lat w przypadku małych i średnich przedsiębiorców. Niespełnienie tych warunków powoduje utratę prawa do zwolnienia z podatku od nieruchomości. W § 18 uchwały zawarto zapis zawierający sankcję związaną ze zwrotem udzielonej pomocy publicznej.

Uchwała jest zgodna z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną, dlatego też nie wymaga opiniowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 8 ust 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) organ jednostki samorządu terytorialnego przesyła do Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów przedmiotową uchwałę, w terminie 30 dni od dnia wejście w życie tego aktu.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się” nie było

Uchwała Nr XVI.169.2016 została podjęta.

Ad 13-10/

Projekt uchwały w sprawie wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Biała przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw do końca 2016 r. należy podjąć decyzję o wspólnej obsłudze jednostek organizacyjnych, gminnych instytucji kultury i innych osób prawnych. Z decyzją tą nie można jednak czekać do końca roku, ponieważ należy wziąć pod uwagę po pierwsze wejście w życie uchwały (akt prawa miejscowego), ewentualne poprawki organu nadzoru i proces centralizacji podatku VAT, który już został wdrożony w gminie Biała (ważne jest podjęcie decyzji o jednostkach podlegających wspólnej obsłudze – to ma wpływ na centralizację VAT i raport przygotowywany przez firmę Deloitte).

Szczególne unormowania w zakresie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych odnoszą się do placówek oświatowych. W gminie Biała obecnie funkcjonuje Biuro Obsługi Szkół Samorządowych (zw. dalej BOSS), które zostało utworzone na mocy Uchwały Nr XIII/119/99 Rady Miejskiej w Białej z dnia 9 grudnia 1999 r. w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania statutu. Przedmiotem działania BOSS jest prowadzenie obsługi ekonomiczno-administracyjnej i finansowo-księgowej placówek oświatowych gminy Biała, które są jednostkami organizacyjnymi gminy Biała.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek utworzone przez jst na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Mając powyższe na uwadze nie podjęcie stosowanych działań w tym zakresie spowoduje, że każda jednostka organizacyjna (oświatowa) będzie musiała zapewnić obsługę finansową dla swej jednostki. Takie rozwiązanie jest jednak dla gminy kosztowne, stąd też w dalszej części opracowania proponowane będą inne rozwiązania.

Unormowania prawne:

Kompetencje do tworzenia, likwidacji i przekształceń jednostek organizacyjnych posiada wyłącznie rada gminy (art. 10 b ust. 2 i art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „h” ustawy o samorządzie gminnym, art. 12 ustawy o finansach publicznych).

Zgodnie z art. 10a ustawy o samorządzie gminnym gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną (zakres):

1. jednostkom organizacyjnym zaliczanym do sektora finansów publicznych (w przypadku gminy Biała są to: Urząd Miejski w Białej, Ośrodek Pomocy Społecznej, BOSS, ZSP Biała, ZSP Łącznik i Gimnazjum w Białej);
2. gminnym instytucjom kultury (w gminie Biała – Gminne Centrum Kultury);
3. innym zaliczanym do sektora finansów publicznych gminnym osobom prawnym utworzonym na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego (nie dotyczy gminy Biała)

- które są w myśl ustawy „jednostkami obsługiwanymi”.

Rada gminy w stosunku do jednostek obsługiwanymi (wskazanych w uchwale) określa w drodze uchwały:

1. jednostki obsługujące,
2. jednostki obsługiwane,
3. zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi.

Tak więc wspólną obsługę może prowadzić każda jednostka organizacyjna gminy, o której mowa w art. 10a pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym (wskazana przed radę w uchwale), można powołać więcej niż jedną jednostkę obsługującą. W skład wspólnej obsługi mogą wchodzić wszystkie jednostki organizacyjne gminy, jednakże trzeba racjonalnie podejść do zakresu odpowiedzialności, jaką powierzy się kierownikowi jednostki obsługującej, charakteru obsługiwanych spraw przez poszczególne jednostki organizacyjne (obsługiwane). Bardzo ważną kwestią jest podział obowiązków kierownika jednostki obsługującej i jednostek obsługiwanych, proponując rozwiązania w tym zakresie kierowano się tym argumentem.

W przypadku gminnych instytucji kultury, mogą one na podstawie porozumień zawartych przez te jednostki z jednostką obsługującą, zlecić prowadzenie obsługi, po uprzednim zgłoszeniu tego zamiaru Burmistrzowi. Czyli nie mogą być wskazane w uchwale rady, ale warto zawrzeć w statucie jednostki obsługującej możliwość prowadzenie obsługi dla gminnych instytucji kultury, to umożliwi ewentualne przystąpienie tej jednostki do tej obsługi.

Tak więc gmina sama reguluje jakie jednostki będą wchodziły we wspólną obsługę, biorąc pod uwagę przede wszystkim optymalne dla niej rozwiązania i lokalne uwarunkowania, a kierować powinna się kryteriami:

1. jakością świadczonych usług (nie pogorszenie istniejących rozwiązań w zakresie wykonywanych zadań);
2. gospodarnością (czyli przyjąć jak najmniejsze koszty związane ze zmianą).

Stan faktyczny - opracowanie dokonano na podstawie wizji w poszczególnych jednostkach

1. Urząd Miejski w Białej – księgowość prowadzona jest dla:
 - a) wydatków budżetowych, w tym zakres spraw związanych z gospodarką mieszkaniową (które w większości innych jst obsługiwane są przez odrębne jednostki organizacyjne) i gospodarką odpadami komunalnymi,
 - b) dochodów budżetowych, w tym gospodarka mieszkaniowa i opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi i dochodów podatkowych wraz z egzekucją,
 - c) obsługa finansowa projektów współfinansowanych środkami zewnętrznymi,
 - d) opracowanie wewnętrznych procedur związanych z gospodarką finansową,
 - e) prowadzenie spraw związanych z centralizacją VAT (nowe zadanie).

Obecne rozwiązania są optymalne, zakres prowadzonych spraw jest bardzo szeroki, jednakże takowe rozwiązanie na obecną chwilę pozwala na prawidłowe funkcjonowanie i nadzór nad ich wykonaniem zadań przez Skarbnika Gminy. W przypadku dalszego zwiększania się zadań wynikających ze zmian przepisów prawa można rozważyć zatrudnienie na etat zastępcy Kierownika Referatu Finansowego (w ramach zwiększenia zakresu pracownika pełniącego zastępstwo Skarbnika Gminy w trakcie jego nieobecności).

2. Ośrodek Pomocy Społecznej – w zakresie księgowości - prowadzenie spraw związanych z wykonywaniem zadań własnych i zleconych z zakresu pomocy społecznej. Tu należy wziąć pod uwagę specyfikę prowadzonych zadań, zadania z zakresu pomocy społecznej wydatkowane są w ramach dotacji z budżetu państwa. Wg stanu na dzień 22.06.2016 r. łączne wydatki jednostki wynoszą 7.161.585 zł, z tego z dotacja wynosi 5.570.098 zł, czyli 77,8% wydatków finansowanych jest z budżetu państwa. Zadania te podlegają szczególnym rozliczeniom z Urzędem Wojewódzkim. Odrębnie sporządzane są rozliczenia i sprawozdania przez pracowników merytorycznych, które weryfikowane są przez głównego księgowego. Do ewidencji księgowej wprowadzane są dane zbiorcze, czyli listy sporządzane przez poszczególnych

pracowników merytorycznych, w przypadku rozbieżności powstałej przy rozliczeniu konieczna jest weryfikacja dokumentów źródłowych (teczki spraw) z ewidencją księgową. Zaznaczyć należy, że ośrodek realizuje różnego rodzaju świadczenia, które podlegają rozliczeniu z ZUS, KRUS. Tak więc współpraca pracowników merytorycznych i głównego księgowego jest niezbędna w celu prawidłowego wykonywania zadań. Ważne jest, że zakres pomocy społecznej podlega częstym kontrolom z Urzędu Wojewódzkiego, podczas których niezbędna jest obecność pracowników i głównego księgowego. Kontroli podlegają zarówno dowody źródłowe, w których przetwarzane są dane osobowe, jak i dowody księgowe. Stąd też przesłanki do tego aby dokumenty te zgromadzone były w jednej jednostce (siedzibie).

3. BOSS Biała – prowadzi obsługę ekonomiczno-administracyjną i finansowo-księgową placówek oświatowych gminy Biała. Siedziba znajduje się w obiekcie szkolnym w Białej, co pozwala na bezpośredni kontakt z dyrektorami dwóch jednostek oświatowych. Zakres prowadzonych spraw odnosi do:

- a) obsługi finansowej – prowadzenie pełniej księgowości, czyli dowody księgowe i księgi rachunkowe, w tym między innymi sporządzanie list płac, odprowadzanie składek ZUS i podatku do Urzędu Skarbowego, opracowanie wszelkich wewnętrznych regulacji w zakresie polityki rachunkowości, rozliczanie dochodów pobieranych przez intendentów i innych wpłat, prowadzenie kasy, prowadzenie ZFŚS dla emerytów i rencistów, organizacja i monitorowanie inwentaryzacji. Dodatkowo pracownicy BOSS prowadzą kasę zapomogowo-pożyczkową, obsługę funduszu socjalnego, obsługa dodatkowego ubezpieczenia grupowego pracowników, obsługa rady rodziców;
- b) obsługa administracyjna – w tym między innymi pomoc techniczna przy przetargach, kadry i akta osobowe dyrektorów, przygotowanie wniosków pracowników przechodzących na emeryturę, składnica akt wszystkich pracowników placówek oświatowych, łącznie z zlikwidowanymi, sporządzanie wszystkich sprawozdań statystycznych placówek oświatowych, prowadzenie spraw PFRON.

Obecnie w BOSS zatrudnionych jest 7 pracowników, w tym jeden etat ds. BHP, archiwum i spraw p.poż. obsługujący wszystkie placówki oświatowe.

Od roku 2012 przeprowadzony został wewnętrzny „audyt” jednostki w wyniku którego zlikwidowano jeden etat księgowości, zlikwidowano ekipę remontową. Równocześnie opracowane zostały nowe dokumenty wewnętrzne regulujące sprawy organizacyjne i finansowe. Również przy zmianie stanowiska ds. oświaty w urzędzie zmieniono siedzibę tego pracownika do BOSS, co umożliwiło centralizację wszystkich spraw oświatowych, począwszy od regulacji organizacyjnych do regulacji finansowych (tj. od przygotowania projektu budżetu, poprzez jego wykonywanie i rozliczenie). To wzmocniło nadzór nad zarządzaniem placówkami oświatowymi, jest to również ważnym elementem mechanizmów kontrolnych wprowadzonych przez kontrolę zarządczą. Potwierdzenie prawidłowego funkcjonowania BOSS, jego powiązania z placówkami oświatowymi (w sensie organizacyjnym i finansowym) potwierdzone zostało w protokole kontroli NIK przeprowadzonej w 2014 r.

4. Gminne Centrum Kultury – instytucja kultury posiadająca osobowość prawną, prowadzi odrębną księgowość

Możliwości prawne w zakresie zmian:

1. Dostosowanie prawno-organizacyjne poprzez naniesienie zmian w statucie i regulaminie organizacyjnym BOSS;

2. Likwidacja BOSS i stworzenie nowej wspólnej obsługi.

Propozycja wprowadzenia zmian (opracowana o w/w przepisy prawne oraz wewnętrzne uwarunkowania, czyli wizja w terenie)

1. W zakresie księgowości prowadzonej przez Urząd Miejski w Białej – nie dokonywać zmian.
2. W zakresie GCK w Białej – wprowadzić do statutu jednostki obsługującej możliwość obsługi (zakres ustalić w uchwale) gminnych instytucji kultury, decyzję pozostawić dyrektorowi GCK.
3. W zakresie spraw księgowych i organizacyjnych OPS w Białej – nie dokonywać zmian, ze względu na:
 - a) specyfikę prowadzonych spraw finansowanych z budżetu państwa;
 - b) prawidłowe funkcjonowanie jednostki, które potwierdzone jest protokołami kontroli,
 - c) utrzymanie jakości świadczonych usług (objętym obszarem spraw organizacyjno-finansowych),
 - d) uregulowanie wewnętrzne dot. zastępcy głównego księgowego (jednostanowiskowe) – pracownik merytoryczny posiada kwalifikacje do prowadzenia ksiąg rachunkowych i dłuższe zastępstwa prowadzi w ramach dodatku specjalnego.
4. BOSS – proponuję dostosować jednostkę organizacyjną BOSS do nowego systemu, czyli nie zmieniać nazwy, zmienić jedynie statut i regulamin. Czyli BOSS byłoby wskazane jako jednostka obsługująca obecne placówki oświatowe. W takim przypadku nie ma konieczności zmiany numerów REGON, NIP, wszelkich spraw związanych z bankiem, ZUS, US jak i umowami zawartymi z poszczególnymi kontrahentami. Najważniejsze jest jednak to, że współpraca pomiędzy BOSS a placówkami oświatowymi pozwala na prawidłowe i sprawne wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa, zwłaszcza w zakresie spraw finansowych. Zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych ustaw odpowiedzialność w zakresie spraw finansowych rozdzielona zostanie pomiędzy kierownika jednostki obsługującej i obsługiwaną.

Drugą możliwością organizacyjno-prawną jest zmiana poprzez likwidację. Dokonanie zmian organizacyjno-prawnych w ten sposób jest dla gminy bardzo niekorzystne ze względu na:

- a) sprawy organizacyjne – zamknięcie ksiąg rachunkowych, czyli ta jednostka musi jeszcze istnieć, a kolejną należy powołać – koszty w celu zachowania ciągłości działania jednostki, należy wziąć pod uwagę, że w miesiącu wrześniu oprócz bieżących prac trwają już przygotowania do projektu budżetu na rok następny,
- b) przeprowadzenie naboru na stanowiska w nowej jednostce – również czasochłonne, okres III kwartału obciążony jest sprawozdaniami, przygotowaniem projektu budżetu oraz w tym roku centralizacja,
- c) koszty związane z programami (wysokie) – licencje są na jednostkę, w przypadku utworzenia nowej jednostki zgodnie z umową następuje rozwiązanie umowy, a nowo utworzona jednostka (mająca takie same kompetencje i strukturę) musi zakupić nowy program - niegospodarność,

d) sprawa organizacyjna NIP, Regon, ZUS, US, banki itp.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty likwidacja jest nieopłacalna dla gminy, czyli tak jak wspomniałam na wstępie należy wybrać optymalne rozwiązanie dla gminy, utworzenie nowej jednostki nie różni się niczym od dostosowania obecnie funkcjonującej, a naraża gminę na koszty (uzyskujemy taki sam cel jak poprzez dostosowanie).

Proponowana przeze mnie początkiem roku zmiana, związana z włączeniem OPS do wspólnej obsługi, została po dokonaniu rozeznania w jednostce zanegowana. Argumentem włączenia OPS do wspólnych usług związane było z przejściem obecnego głównego księgowego na emeryturę, co umożliwiłoby płynne przejście i utworzenie nowej jednostki. Wyjaśniona została również kwestia zastępstwa głównego księgowego, pracownik merytoryczny posiada uprawnienia do prowadzenia ksiąg rachunkowych i w trakcie jego nieobecności pełni tą funkcję.

Jednakże po rozpoznaniu spraw w siedzibie OPS stwierdzono, że:

- a) obecność głównego księgowego jest niezbędna przy sporządzaniu wszelkich rozliczeń, sprawozdań z Urzędem Wojewódzkim, dokumenty te powstają na podstawie dowodów źródłowych, które sporządzają pracownicy merytoryczni a weryfikuje je główny księgowy. Tak więc zasadne byłoby aby główny księgowy przebywał w siedzibie jednostki. Biorąc jednak pod uwagę, że odpowiedzialność w zakresie rachunkowości (określona w zmienionej ustawie) ponosi kierownik jednostki obsługiwanej, zasadne jest aby pracownik ds. księgowości przebywał w jednostce obsługującej. Zatwierdzanie dokumentów księgowych, ponoszenie odpowiedzialności za rachunkowość (m.in. księgi, dowody księgowe, sprawozdania) bez obecności tych osób jest nieprawidłowe, tzn. powstanie nam obszar dużego ryzyka w przypadku popełnienia błędów, brak możliwości kontroli wewnętrznej będącej elementem kontroli zarządczej, podpisywanie dokumentów „w ciemno”. Należy wziąć pod uwagę, że różnica pomiędzy wynagrodzeniem brutto pracownika ds. księgowych a głównego księgowego w BOSS to kwota $1.400 \text{ zł} \times 12 \text{ m-cy} = 16.800 \text{ zł}$.
- b) utworzenie nowej siedziby wspólnych usług – brak dostosowanego lokalu, koszty utworzenia nowego będą absorbowały środki gminy, które są ograniczone a mogą służyć jako wkład do pozyskiwania środków zewnętrznych. Koszty adaptacji budynku, przeniesienia systemów księgowych mogą być znaczne w odniesieniu do kosztów związanych z zatrudnieniem głównego księgowego w OPS i nie rozwiążą problemu weryfikacji dokumentów w zakresie spraw wykonywanych przez OPS.

Ponadto włączając OPS do struktur wspólnej obsługi należy dokonać zmiany BOSS, co również wiąże się ze zmianą pieczętek, sprawy organizacyjne: ZUS, US, bank itp.

Biorąc pod uwagę elastyczność regulacji prawnych w zakresie tworzenia wspólnych usług proponuję aby BOSS dostosować do nowych zasad obsługi, nie zmieniać nazwy, a jako jednostki obsługiwane wskazać:

- 1) Zespół szkolno-przedszkolny w Białej,
- 2) Zespół szkolno-przedszkolny w Łączniku,
- 3) Gimnazjum w Białej.

Jak wspomniano opracowanie dokonano wybierając jak najbardziej optymalne rozwiązanie dla gminy, lokalne uwarunkowania, bez narażania jej na dodatkowe wydatki. Obecna struktura jednostek organizacyjnych i zapewniona w nich obsługa organizacyjno-finansowa pozwala na prawidłowe funkcjonowanie w tych obszarach, prawidłowy podział obowiązków, z zakresem pozwalającym na bieżącą kontrolę-monitoring.

W celu przyjęcie w/w rozwiązania należy podjąć:

1. Uchwałę w sprawie zmiany statutu BOSS,

2. Uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowo-księgowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych gminy Biała.

Powyższe uchwały proponują podjąć na sesji w miesiącu wrześniu, wejście w życie uchwały uzgodnione zostanie z jednostkami organizacyjnymi gminy i firmą Deloitte, w celu ustalenia dogodnego terminu (aby nie skumulować zbyt wielu obowiązków w jednym terminie – centralizacja VAT).

Opracowanie dokonane zostało na podstawie:

1. Wizji lokalnej, oceniono stan faktyczny w oparciu m.in. o protokoły kontroli,
2. Raport NIK w zakresie funkcjonowania biur obsługi szkół,
3. Uzasadnienie do zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz innych ustaw
4. Pismo Ministra Administracji i Cyfryzacji

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.170.2016 została podjęta.

Ad 13-11/

Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Biura Obsługi Szkół Samorządowych w Białej i nadania Statutu przedstawiła Kierownik BOSS w Białej Agnieszka Marszałek. Poinformowała, że podjęcie niniejszej uchwały wynika ze zmian przepisów prawa wprowadzonych ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw, na podstawie której jednostki obsługujące placówki oświatowej obowiązane są dostosować w ciągu roku od dnia wejścia w życie ustawy do jej wymogów swoje działania i wewnętrzne procedury.

Zgodnie bowiem z treścią jej art. 48 cytowanej wyżej ustawy zmieniającej, jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o systemie oświaty mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy która obowiązuje od dnia 01 stycznia 2016r.

Wspomniana ustawa reguluje wprowadzenie zasad i trybu powoływania samorządowych centrów usług wspólnych, które prowadzą wspólną obsługę organizacyjną jednostek organizacyjnych gminy.

Zatem w świetle powyższego Biuro Obsługi Szkół Samorządowych w Białej może funkcjonować w dotychczasowej formie do końca roku 2016. W związku z tym należy podjąć stosowne czynności dostosowujące do obowiązujących przepisów.

BOSS które do tej pory prowadzi obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną placówek oświatowych, oraz szkolnego schroniska na podstawie ustawy o systemie oświaty będzie nadal ją prowadziło na podstawie znowelizowanych przepisów na dotychczasowych zasadach.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 15 radnych

„ Przeciw” nie było

„ Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.171.2016 została podjęta.

Ad 13-12/

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białej na 2016 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Moszczeńska.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie wraz z zgłoszonym wnioskiem radnego Damiana Tarnowskiego dotyczącego wprowadzenie do planu pracy komisji tematu- kontrola procedury zakupu nieruchomości w Białej przy ul. Stare Miasto 7.

Radny Alfred Krupa zwrócił się z zapytaniem – co wniosą wniesione kontrole?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„ Za” głosowało 1 radny

„ Przeciw” 8 radnych

„ Wstrzymujących się „ 5 radnych

W/w uchwała nie została podjęta.

Ad 13-13/

Projekt uchwały w sprawie uwzględnienia w całości skargi Wojewody Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu przedstawiła Radca Prawny Tutejszego urzędu Katarzyna Staniaszek. Poinformowała, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2015 r., poz. 460 z późn. zm.) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i Gminy Biała.

Powyższa uchwała w części dot. § 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4 została zakwestionowana przez Wojewodę Opolskiego, który wniósł o uchylenie ww. zapisów z uwagi na istotne naruszenie prawa.

Po analizie skargi Wojewody należy uznać ją za zasadną.

Zgodnie z art. 54 § 3 p.p.s.a. organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. W tym celu dokonana zostanie odrębną uchwałą modyfikacja zaskarżonej Uchwały - celem dostosowania jej do stanu zgodnego z prawem. Ponadto w odpowiedzi na skargę Wojewody złożony zostanie wniosek o umorzenie postępowania w niniejszej sprawie z uwagi na dokonanie przez organ autokontroli.

Z uwagi na powyższe zasadne jest, posługując się instrumentem autokontroli, o którym mowa w art. 54 § 3 p.p.s.a., pojęcie uchwały o uwzględnieniu w całości skargi Wojewody Opolskiego.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się” nie było

Uchwała Nr XVII.172.2016 została podjęta.

Ad 13-14/

Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Zamówień Publicznych Aleksandra Sokołowska. Poinformowała, że Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2016 r., poz. 1440) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i gminy Biała.

Skargą z dnia 19 września 2016 r. Wojewoda Opolski wniósł skargę na powyższą uchwałę kwestionując

§ 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4.

Zgodnie z art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846) organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

W związku z powyższym przedkłada się zmiany do zakwestionowanej uchwały.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446) oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2015 r., poz. 460 z późn. zm.) Rada Miejska w Białej podjęła Uchwałę Nr XVI.153.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg dla dróg gminnych na terenie miasta i Gminy Biała.

Skargą z dnia 19 września 2016 r. Wojewoda Opolski wniósł skargę na powyższą uchwałę kwestionując § 1 ust. 2, § 2 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, § 3 i § 4.

W myśl art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 718, poz. 846 - dalej: p.p.s.a.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi (w przedmiotowej sprawie organem tym jest Rada Miejska w Białej) przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Zgodnie z art. 54 § 3 p.p.s.a. organ może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Przepis art. 54 § 2 o przekazaniu skargi wraz z odpowiedzią na skargę stosuje się odpowiednio.

W obecnym stanie prawnym nawet uwzględnienie skargi w trybie art. 54 § 3 przed upływem terminu do udzielenia odpowiedzi na skargę nie zwalnia organu administracji z obowiązku przekazania skargi wraz z aktami sprawy do właściwego sądu administracyjnego.

W świetle powyższego konieczne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.173.2016 została podjęta.

Ad 13-15/

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi Wojewody Opolskiego przedstawiła Radca Prawny Tutejszego urzędu Katarzyna Staniaszek.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.174.2016 została podjęta.

Ad 13-16/

Projekt uchwały w sprawie o zmianie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagradzania za inkaso przedstawiła Skarbnik Gminy Klaudia Kopczyk. Poinformowała, że w związku z rezygnacją z funkcji sołtysa i inkasenta z terenu sołectwa Miłowice dokonano wyboru nowego sołtysa wsi, który wyraził wolę bycia inkasentem podatków.

Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie przyjęły projekt uchwały w w/w sprawie.

Radni do przedstawionego projektu uchwały nie wnieśli więcej uwag. Wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały .

„Za” głosowało 15 radnych

„Przeciw” nie było

„Wstrzymujących się „ nie było

Uchwała Nr XVII.175.2016 została podjęta.

Ad 14/

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Burmistrz Białej Edward Plicko. Wyjaśnił, że ze strony odwołanej zastępcy Burmistrza została nadszarpnięta z jej strony lojalność, współpraca i zaufanie.

Ad 15/

Wolne wnioski zgłosili:

Radna Gabriela Neugebauer – wniosowała o:

- ujęcie do budżetu Gminy w 2017 r. zakup kosi spalinowej do koszenia boiska sportowego dla Luks Polonia Pogórze. Do tej pory boisko koszone było prywatną kosą, a skarpy nie da się kosić traktorkiem.
- w związku z planowaną w przyszłym roku przebudową drogi powiatowej w miejscowości pogórze zwracam się z prośbą o wymianę niesprawnych zaworów od wody.

Radna Joanna Słowińska wniosowała o przycięcie drzewa i krzewów na potoku Śmiczowskim w Grabinie przy drodze gminnej naprzeciw posesji nr 125. Gałęzie wchodziły w światło drogi, zagrażają bezpieczeństwu.

Zaznaczyła również, że w/w sprawa została zgłoszona telefonicznie.

Radny Rober Roden wniosował o:

- instalację dodatkowego punktu oświetlenia ulicznego w miejscowości Chrzelice przy drodze powiatowej pomiędzy przystankiem PKS a zabudowaniami gospodarczymi RSP w kierunku figury Św. Floriana. Punkt oświetlenia ulicznego jest konieczny ze względu na całkowicie nieoświetlony odcinek drogi i chodnika na odcinku 200m pomiędzy przystankiem PKA a najbliższymi zabudowaniami mieszkalnymi. Jest to miejsce potencjalnie niebezpieczne a będące główną drogą młodzieży dojeżdżającej do szkół.
- w związku z tworzeniem budżetu gminy Biała na 2017 r. ponawiam wniosek zgłoszony 25 września 2015 o gruntowny remont drogi gminnej na dz. Nr 833,860 od rodziny Brzostowicz do rodziny Miczka. Droga wniosowana do remontu stanowi dojazd do pół posesji, posiada nawierzchnię nieutwardzoną, mocno zdegradowaną, nierówną i wyboistą. Jest wniosowana przez mieszkańców do remontu na każdym zebraniu wiejskim. Na ten cel przeznaczono znaczną część funduszu sołectkiego na 2017 r.

Radna Lidia Cziomer wniosowała o zwrócenie się do nadzoru budowlanego w Prudniku o nakaz rozbiórki budynków położonych Radostynia 100 i 101. Posesje te mieszczą się w pobliżu szkoły i zagrażają bezpieczeństwu dzieci w drodze do szkoły. Właściciele tych nieruchomości mieszkają od wielu lat w Niemczech.

Radny Leonard Peszel wniosował o:

- wprowadzenie do budżetu Gminy Biała na 2017 r. odpowiednich środków pieniężnych na zrobienie dokumentacji na budowę drogi do Państwa Peszke nr 127 w Śmiczu.
- Wyczyszczenie studzienek mieszczących się przy drogach gminnych.
- uzupełnienie ubytków / dziur / w nawierzchni drogi prowadzącej przez Śmicz w kierunku Ścinawy do granicy Powiatu Nyskiego. Jednocześnie należałoby uzupełnić ubytki na odcinku drogi w Śmiczu od pomnika w kierunku Waldeki do posesji Cura w Śmiczu.
- ponownie złożyć wniosek o ujęcie w budżecie na 2017 r. dalszej przebudowy chodnika przy drodze powiatowej przebiegającej przez Śmicz. Powyższa inwestycja została

rozpoczęta w 2011 r. Obecnie chodniki to połamane i chwiejące się płyty, które zagrażają bezpieczeństwu pieszych.

Jednocześnie wnioskował o remont drogi powiatowej w Śmiczu , gdyż fatalny stan nawierzchni, liczne ubytki i zniszczone pobocza stwarzają zagrożenie dla ruchu drogowego, a w niektórych przypadkach uniemożliwiają wręcz wjazd na posesje mieszkańców.

- wyczyszczenie niedrożnego przepustu pod drogą powiatową ze Śmicza do Miłowic po prawej stronie jezdni przy krzyżu kamiennym. Woda zbiera się na polu i zalewa uprawy.
- ustawienie lustra przy powiatowej drodze ze Śmicza na Waldekę w miejscu skrzyżowania z drogą gminną przy posesji nr 54. Kierowcy chcący wyjechać na drogę powiatową nie są w stanie zrobić tego bezpiecznie ze względu na brak widoczności nadjeżdżających pojazdów od strony Waldeki.

Radny Damian Tarnowski wnioskował o:

- wycięcie krzaków rosnących na zakręcie (łuku) drogi powiatowej relacji Czyżowice-Laskowiec. Krzaki rosną po lewej stronie drogi jadąc od Czyżowic i w znacznym stopniu ograniczają widoczność.
- Wycięcie drzew i krzewów rosnących na skarpie przy drodze powiatowej relacji Laskowiec – Kolnowice. Po prawej stronie jadąc od Laskowca. Drzewa rosnące tam mają słaby system korzeniowy i stwarzają realne zagrożenie przewrócenia się na drogę podczas silnych wiatrów oraz opadów deszczu.

Beata Czaja - Sołtys wsi Józefów wnioskowała o ustalenie granic na działce 2053 m.35 o pow. 0,2395 ha dla której założono księgę wieczystą KW 48510 obręb Biała. Działka położona jest w Józefowie i wykorzystana jako boisko, lecz teren wymaga zagospodarowania , a brak granic prawnych uniemożliwia przeprowadzenie prac i pozyskania dofinansowań z innych źródeł.

Klaus Bremer – Sołtys wsi Wilków wnioskował o:

- przywrócenie dróg, które zostały bezprawnie zaorane przez rolników . Jest to działka Nr 350 należąca do Alojzego i Reginy Kania. Nadmienił, że na tej drodze znajduje się aleja drzew zabytkowych , która jest zagrożona przez opryski i bardzo bliskie głęboszowanie i stałe wrywanie korzeni przez właściciela działki.
Druga zaorana droga znajduje się na odcinku drogi do miejscowości Wilków – Wierzch koło kapliczki Św. Barbary.
- Zagospodarowanie placu po rodzinie Chupka Józef, aby nie stał się wysypiskiem śmieci jakim do tej pory ten plac był. Właścicielem placu jest Gmina Biała.

Sołtys wsi Chrzelice Grażyna Dolak podziękowała wszystkim za udział w dożynkach . Poinformowała, że dożynki zostały zgłoszone jako impreza masowa i ze strony urzędu zostało to zanegowane . Jako organizatorzy czyliśmy się bezpiecznie. Trzy miesięczną pracą było zorganizowanie dożynek i nie było podziękowania w tym zakresie a szczególnie ze strony Burmistrza.

Burmistrz Białej Edward Plicko – spotkałem się z Panią sołtys i powiedziałem, że dożynki były udane , a jeżeli to za mało to dzisiaj dziękuję za wgląd włożony w organizację dożynek.

Sobota Manfred sołtys wsi Browiniec Polski – dwa razy organizowałem dożynki i to jest nasza społeczna praca i niech Pani nie oczekuje wdzięczności i podziękowań.

Przewodniczący Rady Robert Roden zamknął obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Białej.

Protokołowała

Gabriela Prokopowicz

Przewodniczący Rady

Robert Roden