

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 13/37/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 19 czerwca 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity - Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 594), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

o r z e k a n i e w a ż n o ś ć

uchwały nr XXIII.268.2013 Rady Miejskiej w Białej z dnia 10 czerwca 2013 r. w sprawie udzielenia poręczenia kredytu planowanego do zaciągnięcia przez Wodociągi i Kanalizacja w Białej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z powodu naruszenia art. 211 ust. 4 w związku z art. 94 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 14 czerwca 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwałę nr XXIII.268.2013 Rady Miejskiej w Białej z dnia 10 czerwca 2013 r. w sprawie udzielenia poręczenia kredytu planowanego do zaciągnięcia przez Wodociągi i Kanalizacja w Białej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w której Rada postanowiła udzielić poręczenia spłaty długoterminowego kredytu do kwoty 1.800.000 zł.

Jak wynika z ustalonego stanu faktycznego, w uchwale nr XIX.226.2012 Rady Miejskiej w Białej z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Biała na rok kalendarzowy 2013 (z późn. zm.) nie zaplanowano kwoty poręczeń udzielanych z budżetu gminy.

Na posiedzenie Kolegium nie stawił się przedstawiciel prawidłowo zawiadomionej Gminy.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Stosownie do brzmienia art. 211 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa. W związku z powołaną regulacją pozostaje dyspozycja art. 94 ust. 1 cyt. ustawy stanowiąca, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać poręczeń i gwarancji, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Łączna kwota poręczeń i gwarancji określana jest w uchwale budżetowej.

W świetle powyższego, istotne jest odniesienie do uchwały nr XIX.226.2012 Rady Miejskiej w Białej z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Biała na rok kalendarzowy 2013 (z późn. zm.), w której treści nie zaplanowano wielkości poręczeń udzielanych z budżetu gminy.

Tym samym, stwierdzić należy, iż udzielenie przez Radę Miejską w Białej poręczenia, uchwałą nr XXIII.268.2013 z dnia 10 czerwca 2013 r., stanowi naruszenie przepisu art. 211 ust. 4 w związku z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a powołanie w podstawie prawnej uchwały przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest bezprzedmiotowe.

Niezależnie od powyższego, w świetle celu kredytu, na spłatę którego udzielono poręczenia (§ 1 uchwały), wskazać należy, że udzielenie poręczenia winno być związane z realizacją zadań własnych gminy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu przysługuje, na podstawie art. 98 ustawy o samorządzie gminnym, skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium




PREZES
Janusz Górecki